



Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Kamila Česáková
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 21929759

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie
Identifikační čísla studia: 509980

Název práce: Srovnání nástrojů pro stanovení individuálních cílů v ergoterapii u pacientů se získaným poškozením mozku

Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Veronika Slepíčková
Oponent(i): Mgr. Marianna Vavříková

Datum obhajoby : 27.01.2020 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka představila svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila problematiku své práce zaměřené na srovnání nástrojů pro využití stanovení cílů v ergoterapii u pacientů poškození mozku. V přehledu problematiky představila, co je rozhodující při definování cílů v rehabilitace (stádium onemocnění, pohled klienta, terapeuta, výběr hodnocení). Dále zmínila nejčastěji používané hodnocení v definování cílů dle provedené rešerše literatury. Hlavním cílem práce bylo porovnat tři vybrané nástroje pro stanovení cílů terapie v různých oblastech. Studentka představila postup zpracování a výsledky práce (základní informace o vybraných hodnoceních, jejich výhody a nevýhody). Podrobně popsala hodnocení, které využila v praktické části práce: COPM, Kawa model, Plánování zaměřené na člověka. Přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího práce a oponenta. Na otázky vedoucího práce reagovala adekvátně a přesně. Na otázky oponenta práce reagovala:
1) adekvátně odůvodnila zařazení historie u hodnocení Plánování zaměřeného na člověka do práce.
2) praktické vyzkoušení Kawa modelu – studentka si ho prakticky vyzkoušela a reagovala na problematické situace při jeho použití u pacientů poškození mozku
3) otázka videonahrávek – studentka provedla reflexi k použití

videonahrávek jak ze strany klientů i terapeutů

4) otázka propojení cílů z pohledu klienta a terapeuta – studentka adekvátně reagovala

Komise se vzhledem ke kvalitě provedené obhajoby rozhodla hodnotit studentku klasifikací výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.

Členové komise:

Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.

Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.

Mgr. Kateřina Rybářová