



Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Zuzana Tipková		
Rok narození:	1993		
Identifikační číslo studenta:	83696853		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Ergoterapie		
Identifikační čísla studia:	509992		
Název práce:	Přehled nástrojů využitelných ergoterapeutem pro hodnocení instrumentálních všedních denních činností		
Pracoviště práce:	Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze (11-00640)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.		
Oponent(i):	Mgr. Bc. Anna Rejtarová		
Datum obhajoby :	27.01.2020	Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	Studentka představila svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila problematiku své práce zaměřené na hodnocení instrumentálních všedních denních činností. V přehledu problematiky představila hlavní doménu práce ergoterapeuta – ADL a jejich hodnocení, včetně nejčastěji používaného hodnocení instrumentálních ADL v České republice. Cílem práce bylo vytvořit přehled nástrojů pro hodnocení instrumentálních ADL, jedno hodnocení vybrat a přeložit se souhlasem autora. Studentka představila způsob vyhledávání informací a postup práce. Výsledky prezentovala v souhrnné tabulce, kde srovnala 17 hodnotících nástrojů. Následně představila vybraný a přeložený test „Kettle test“, včetně jeho administrace a bodování. Přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího práce a oponenta. Na otázky vedoucího práce reagovala: 1) otázku k zařazení dohledaných testů a hodnocení zodpověděla pouze částečně. Dotaz se týkal zejména typů zdrojů a metodologie vyhledávání, které studentka použila. Na otázky oponenta práce reagovala: 1-2) na otázky zodpověděla částečně, rozebírala především otázku strategií způsobu vyhledávání a dostupnost zdrojů. 3) popis COPM – reagovala na vhodnost jeho použití u pacientů s		

kognitivní poruchou
4) uvedla zdroj, ze kterého dotazníky čerpala

Komise se vzhledem ke kvalitě provedené obhajoby (nedostatečně rozvedla strategii vyhledávání a postup analýzy zdrojů) rozhodla hodnotit studentku klasifikací dobře.

Výsledek obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.

Členové komise:

Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.

Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.

Mgr. Kateřina Rybářová