

Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta

doc. Dr. Ing. Petr Kluso , DSc.

Datum 11. 1. 2020

jméno příjmení název práce	Bc. Daniela Polanská Vyuffití tká ových linií pro toxikologii v fivotním prost edí	
kriterium	zd vodn ní (stávající text sloufí jako návod p epi-te jej vlastním hodnocením)	známka
<b><u>Typ cíle a název DP</u></b>	DP lze ozna it za typickou experimentální práci, s výraznou teoretickou ástí, experimentální ástí, výsledky, jejich diskusí a záv ry. Cíle práce jsou dobře definovány, zvolené nástroje lze považovat za odpovídající. ínnosti vedoucí k napln ní cíl práce za efektivní. Název práce se velmi dobře shoduje s jejím obsahem.	1
<b><u>Vlastní p ínos a náro nost</u></b>	Práce je logicky velmi dobře len na, tematika je vhodn uvedena, zvolená metodika dobře odpovídá pot ebám práce. DP hodnotím jako p im en ambiciózní. Podíl vlastní práce studentky je zna ý.	1
<b><u>Otázky a hypotézy</u></b>	Práce má jednozna ný praktický aplika ní potenciál. Ten je dobře vysv tlen a domnívám se, že i napln n.	1
<b><u>Design metody a data</u></b>	Z hlediska experimentálního považuji práci za velmi zda ilou. Velké soubory dat p sobící solidním dojmem, totéž platí i o jejich zpracování a diskusí.	1
<b><u>Zpracování dat</u></b>	Numerické a statistické hodnocení odpovídá zpracovávaným datovým soubor m.	1
<b><u>Presentace dat</u></b>	Tabulky a grafy jsou na solidní formální a odborné úrovni.	1
<b><u>Interpretace dat</u></b>	Hodnocení dat je p esv d ivé, diskuse je v cná a jasná.	1
<b><u>Literatura</u></b>	Literární re-er-e je na velmi dobré úrovni.	1
<b><u>Logika textu a formální úprava</u></b>	Formální úprava velmi dobrá, výskyt škostrbatýchõ formulací je v-ak v n kterých ástech práce pom rn vysoký. Autorka by se m la dávat také pozor na ob asné hrubé gramatické chyby. Nap . Testovanými látkami byli .....	2
<b>výsledná známka</b>		

*Práce spl uje požadavky kladené na DP. Práci doporu uji jako podklad k ud lení titulu Mgr.*

doc. Dr. Ing. Petr Kluso , DSc.