

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Kratochvílová Eliška

Název práce: Proměna feministického diskurzu v mainstreamovém superhrdinském komiksu na příkladu Ms. Marvel

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Reifová Irena

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná podoba práce zcela odpovídá tezím diplomové práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	D
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	C
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Elišky Kratochvílové se věnuje reprezentaci ženských postav superhrdinek Ms. Marvel v komiksech nakladatelství Marvel, a to v proměnách společenského pojetí postavení ženy mezi lety 1977 a 2014. Teoretický úvod přináší mj. podrobnou literaturu review na téma zobrazení žen v komiksech, která je řazena chronologicky a plní tak vlastní roli stručných dějin zobrazení žen v komiksech od 2. sv. války. K této pasáži je účelně doplněna kapitola systematizující hlavní studované reprezentační postupy: vizualizaci ženského těla, tedy sexismus, a orientalismus. Teoretický úvod je brilantní přehledový text, který smysluplně buduje pozici následujícímu výzkumu. K úvodní části se nabízí otázka vhodnosti samotného názvu práce. Skutečně lze hovořit o "feministickém diskurzu" v těchto komiksech? Feministický diskurz je diskurz feminismu - soubor výpovědí, pravidel jejich formulace, ideových formací, z níž vycházejí a cílů, které sledují v oblasti odstranění mnohotvárné diskriminace žen. Bylo by možné argumentovat, že analyzován je spíše diskurz genderování ženských superhrdinek než přímo feministický diskurz. (Do analýzy feministického diskurzu by patřily jen výpovědi směřující k empowermentu žen, ale například repliky nadřazeného Ms. Marvel 1977 ne.) Výzkumná část je provedena o něco méně bravurně. Zejména se objevuje pochybnost, zda byla provedena kritická analýza diskurzu tak, jak je známa jako CDA v tradici např. Ruth Wodak, k níž se v metodologickém úvodu hlásí. Na to, aby se dalo hovořit o této verzi CDA by musela být silněji zastoupena analýza lingvistických prostředků a sémiotických jevů. Provedená analýza vychází z detailní obeznámenosti s materiálem, ale spoléhá spíše na osobní dojmy, close reading a z analytických postupů pak spíše na narativní analýzu (např. míra

pozornosti věnovaná postavám). V praktické části není zcela dořečeno, co je výsledkem rozboru ne/přítomnosti genderových, respektive etnických stereotypů v obou titulech. Např. práce ukazuje, že v Ms. Marvel 1977 zaznívají silná stereotypizující prohlášení z úst šéfa Carol Denvers. Není už explicitně vyhodnoceno, že jsou delegitimizována typem postavy, která je pronáší a výsledek působí, jako sdělení, že Ms. Marvel 1977 je artikulací druhé vlny feminismu a současně legitimizuje genderové stereotypy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zduvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána velice čtivým, a přesto odborně nekompromisním jazykem. Vyjadřuje se většinou přímočaře, čistě, jednoduše, ale přitom je zachována hloubka významových struktur. Takto průhledný a současně odborně hutný akademický styl není častý. Seznámení s pojetím CDA u van Dijka, Fairclougha a Wodak (str. 28-31) je provedeno přes citace z knih Prokopové a Schneiderové - bylo by hodnotnější, kdyby byly využité originální publikace. Jméno Teuna van Dijka je uvedeno chybně (str. 30). Vzhledem k tématu by práci ještě povýšila obrazová příloha, popřípadě i použití obrazového doprovodu přímo v textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Doporučuji, aby práce Elišky Kratochvílové byla obhájena a klasifikována stupněm C, s možností hodnotit i stupněm B v závislosti na obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Je přiměřené hovořit o feministickém diskurzu ve zkoumaných komiksech. Pokud ano, uveďte argumenty, proč se jedná o feministický diskurz.
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 22.1. 2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.