

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: KRATOCHVÍLOVÁ, Eliška

Název práce: Proměna feministického diskurzu v mainstreamovém superhrdinském komiksu na příkladu MS Marvel

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: HRDINA, Matouš

Pracoviště: Katedra mediálních studií, IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná podoba práce svým cílem, strukturou a metodologií výzkumu odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v práci prokázala jak zevrubný přehled v analyzovaném materiálu, tak i schopnost kreativní a kritické práce s odbornou literaturou. Analýzou získané poznatky dokáže dobře interpretovat a zasadit do souvislostí, vývoj média komiksu chápe po komplexní historické i teoretické lince. Některé z analytických pasáží jsou nadměru založené na publikovaných dopisech čtenářů v analyzovaných časopisech, ale celkovému výsledku práce to neubírá na kvalitě.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	A

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	C
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je po stránce struktury, terminologie, citací a práce s poznámovým aparátem na výborné úrovni. Dílčí nedostatky v ní lze najít především na stylistické rovině, místy také balancuje na hraně esejistického psaní, ale jako celkem je text informačně komplexní a zároveň přístupný.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka ve výsledné práci dokázala komplexně a živě vysvětlit problematiku zobrazování ženských postav v mainstreamovém superhrdinském komiksu, a i přes omezenou velikost analyzovaného materiálu dospěla k univerzálně platným závěrům podepřeným odbornou literaturou. Prokázala jak schopnost pracovat s odbornou literaturou a používat zavedené metody kvalitativního výzkumu, tak i nadprůměrné schopnosti kritického čtení analyzovaného materiálu, jeho interpretace a shrnutí výsledných poznatků ve čtenářsky přístupné a atraktivní formě. I přes drobné stylistické a metodologické nedostatky je práce hodnotným přínosem v oblasti výzkumu komiksu, tedy na poli, které na lokální akademické scéně stále patří k těm méně probádaným. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení v rozmezí A-B v závislosti na průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jakým způsobem se v analyzovaném materiálu manifestuje koncept Male Gaze a jak byste jej definovala?
5.2	Do jaké míry jsou dopisy čtenářů publikované v analyzovaných komiksových časopisech relevantním materiálem k analýze a jaká rizika s sebou tento postup přináší?
5.3	Došlo v průběhu takřka čtyř dekad oddělujících oba zkoumané komiksy k zesílení vlivu nezávislého a undergroundového komiksu na superhrdinským mainstream? Do jaké míry jsou tyto kategorie v současnosti stále smysluplné?
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 20. 1. 2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.