

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Daniel Doležal
Téma práce:	Postavení a úkoly státního zástupce v přípravném řízení
Rozsah práce	82 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	15. prosince 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Úloha státního zástupce a jeho postavení mezi orgány činnými v trestním řízení je téma, které nabývá na aktuálnosti v souvislosti s diskuzí o ústavním zařazení státního zastupitelství do složek veřejné moci, přípravou nového zákona o státním zastupitelství a konečně i s připravovanou rekodifikací trestního procesu. Čím dál častěji se hovoří o potřebě zavedení změn do fungování a struktury státního zastupitelství. Na půdě Nejvyššího státního zastupitelství byl dokonce před představením konkrétní podoby nového trestního řádu připraven a přijmout nový pokyn nejvyššího státního zástupce o trestním řízení.

Státní zastupitelství v poslední době čelí kritice ze strany médií i široké veřejnosti. Příčiny lze nalézt jednak v nepochopení právní úpravy, která striktně vymezuje pravomoci a povinnosti státního zástupce v trestním řízení způsobem omezujícím možnou diskreci ve stádiu vyšetřování, jednak v regionální přetíženosti jednotlivých státních zastupitelství, které je zdrojem možných individuálních pochybení. Diplomantem zvolené téma proto zasluhuje odborné pozornosti a širší diskuzi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu a způsob jeho zpracování diplomantem splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Zdárné zpracování tématu předpokládá znalosti z oblasti trestního práva procesního, aktuální judikatury, zákona o státním zastupitelství,

podzákoných právních předpisů a interních aktů, které diplomant v diplomové práci prokázal. Úroveň předložené práce zvyšuje využití praktických poznatků získaných konzultacemi se státními zástupci a statistických údajů z předchozích let, které diplomant analyzuje a vysvětluje.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je logicky a přehledně členěna. Úvod do problematiky je věnován stručnému historickému exkurzu do postavení a vývoje veřejné žaloby v období od feudalismu do současnosti. Následuje část věnovaná ústavnímu zakotvení státního zastupitelství, soustavě a působnosti státního zastupitelství a vnitřním vztahům v soustavě. Stěžejní část práce je analýzou právní úpravy vymezující pravomoci státního zástupce v přípravném řízení. Poznatky a závěry, k nimž diplomant v jednotlivých kapitolách dochází, jsou shrnuty v přehledném závěru.

4. Vyjádření k práci

Práce je zdařilým zpracováním tématu. Přestože má převážně popisný charakter, který se obzvláště u diplomových prací předpokládá, stručně, ale přesto výstižně se věnuje také aktuálním problémům. Diplomant se v práci zabývá problémem ústavního zařazení státního zastupitelství v rámci složek státní moci, připravovaným zákonem o státním zastupitelství, poukazuje na změny provedené novým pokynem obecné povahy Nejvyššího státního zástupce o trestním řízení, stranou neponechává ani často opomíjenou netrestní působnost státního zastupitelství, a za zmínku stojí také diplomantem provedená analýza četnosti způsobů rozhodnutí státních zástupců v přípravném řízení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce, a sice podat ucelený přehled o činnosti státního zástupce v přípravném řízení včetně aktuálních otázek k problematice, diplomant splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce je uceleným zpracováním zvoleného tématu, které obsahuje vlastní názory autora k dílčím otázkám. Analýzou podobnosti práce s jinými zdroji nebylo zjištěno podezření z plagiátorství. Diplomant řádně cituje použité zdroje.

Logická stavba práce	Systematicky a logicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracuje s odpovídajícím množstvím různorodých pramenů výlučně z českého jazykového prostředí. V práci nejsou použity cizojazyčné prameny z důvodu absence komparativní části.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z hlediska hloubky analýzy splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Jedná se spíše o popisné, leč komplexní zpracování zvoleného tématu, které analyzuje úlohu a postavení státního zástupce v přípravném řízení a poukazuje na některé problematické otázky. Od jiných obdobných prací se liší použitím statistických dat a vysvětlením zjištěných trendů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na dobré jazykové úrovni. Autor v ní používá odpovídající odbornou terminologii.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké možnosti zvýšení počtu zkrácených přípravných řízení se v rámci omezení v důsledku stanoviska trestního kolegia Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. 9. 2014, sp. zn. Tpjn 303/2014, nabízejí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 17. ledna 2020

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

vedoucí diplomové práce