

Posudek na práci Michaely Třeštíkové, *Sociální a politické dopady legislativy New Deal*

Práce si stanovila dosti ambiciózní cíl zejména v době, kdy je vhodnost metod ekonomické a sociální intervence státu, spojených s New Dealem, hojně diskutována, a také jeho dopady nejsou poválečnou historiografií reflektovány zdaleka jednoznačně. Autorka problém složitého problému vměstnaného na malou plochu vyřešila velmi rozumně redukcí otázek a tím, že zejména v kapitolách o průmyslu a zemědělství postupovala podle jednotného organizačního klíče: situace, řešení a dopady. Práce má konservativní charakter, nicméně vyhnula se díky tomuto přístupu začátečnickým nemocem nepřehlednosti, dezorganizace a chronologickým skokům. Vedle lucidního textu a organizační ukázněnosti náleží k přednostem využití pramenů a vzorný doprovodný aparát včetně citační disciplíny. Problémem může být eklektičnost, neboť prací na zmíněné téma je nepřehledně, a jistá povrchnost závěrů vyplývající z výše zmíněných vstupních parametrů. Text je ovšem mimořádně zdařilý z hlediska kompozice, výstavby kapitol i argumentace, autorka pojednává složité otázky s inteligencí a nadhledem, nejedná se o pouhou otrockou mozaiku sestavenou z cizích prací.

Výtky: použitá literatura není v úvodu kriticky zhodnocena; to je u problematiky New Dealu zvláště důležité, neboť autoři jsou v názoru na něj ideologicky značně rozdělení a konfrontační (např. citovaný H. Zinn příslušel ke krajní tzv. nové levici, A. Schlesinger je naopak angažovaný rooseveltovec atd.). Taková kritika má velký význam i vzhledem k tomu, že autorka připojuje vlastní hodnocení výsledků jednotlivých strategií ND a jeho dopadů na obyvatelstvo. Pokus o samostatný úsudek je jistě cenný, nicméně autorka při jeho formulaci musí nutně vycházet z recepce množství podkladových údajů, které čerpá z ideologicky orientovaných dějepisných autorit (selhání NIRA). Nelze zapomenout, že FDR a „jeho“ ND byli od počátku 60. let předmětem ostré ideové palby celých škol v americké historiografii, které poukazovaly na řadu nedostatků od nezvládnutí dílčích problémů po zásadní negativní koncepční dopady na celou společnost (sociální korupce). Nutno však ocenit snahu autorky o problémový a nejednostraný pohled i za cenu jistých zkratk a simplifikací, a to zejména v pojednání sociálních okrajů (černoši, ženy), kteréžto složité otázky s množstvím odborného zpracování je věnováno jen minimum prostoru a základní informace. Naopak za velmi zdařilou považuji vstupní stat' o ideologii a politické identifikaci FDR, kterou autorka vhodně nahradila obvyklé standardní popisy příchodu a (dodnes nejasných) příčin krize.

Přes tyto výtky považuji práci za zdařilé zpracování tématu na bakalářské úrovni, oceňuji logickou strukturu textu, schopnost vybrat a organizovat relevantní údaje, snahu o vlastní postoj a konečně i stylistickou a gramatickou kultivovanost (New Deal doporučuji raději tradičně skloňovat). Z formálního hlediska práce disponuje náležitým odborným aparátem. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení **výborně**.

29. května 2009