

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Menzelová
Téma práce:	Právní status osob činných v ekonomice digitálních platforem
Rozsah práce:	330 308 znaků
Datum odevzdání práce:	V tištěné podobě byla práce odevzdána dne 18. prosince 2019. V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 16. prosince 2019.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právního statusu osob činných v ekonomice digitálních platforem je vysoce aktuálním tématem, který je v posledních několika letech předmětem odborného diskurzu, mj. podporovaného a rozvíjeného Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Z hlediska kvalifikačních prací lze téma považovat za standardní.

Z hlediska pohledu aplikační praxe jde o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry a náměty *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentem práci a ani její část nekonzultovala.

	<p>K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 28.014 stranách. Práce vykazuje podobnost se 699 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi není známa žádná kvalifikační práce či odborná publikace, která by byla shodná nebo významně podobná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>S ohledem na shora uvedené nemá oponent důvod pochybovat o původnosti předložené práce.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní, analytickou a komparativní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá strukturovaný a plynulý výklad k problematice. Připojuje vlastní názory a předestírá úvahy *de lege ferenda*. Autorka taktéž provedla vlastní šetření ke zkoumaným otázkám vnesením dotazů podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Byť by práci bylo možné vytknout drobné nedostatky a k některým otázkám formulovat alternativní závěry, lze již obecně hodnotit jako velmi zdařilou. Není důvod formulovat zásadní věcné připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka rozvede úvahy *de lege ferenda* ve vztahu k řešení odpovědnosti za úrazy pracovníků platforem;
- 2) Autorka rozvede úvahy *de lege ferenda* ve vztahu ke kolektivním právům pracovníků platforem.

V Praze dne 13. ledna 2020

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent