

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Menzelová
Téma práce:	Právní status osob činných v ekonomice digitálních platforem
Rozsah práce:	330.308 znaků
Datum odevzdání práce:	18.12.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila aktuální téma, které je v současnosti hojně diskutováno na akademické úrovni. Na rozdíl od jiných autorů, kteří pod sdílenou ekonomikou rozumějí hlavně Uber, se přitom autorka zaměřila i na další, lokálně méně známé platformy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné. K jeho náročnosti přispívá zejména to, že jde o téma průřezové, ne zcela jasně ohraničené, k němuž navíc neexistuje velké množství domácí literatury a autorka tak musela pracovat i se zahraničními zdroji.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do šesti částí, které na sebe logicky navazují. Z formálního hlediska nemám k práci žádné připomínky.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl zanalyzovat právní status osoby vykonávající práci (poskytovatele služeb) v ekonomice digitálních platforem a zhodnotit současnou právní úpravu. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování práce postupovala samostatně a s vedoucím práce konzultovala pouze některé její dílčí aspekty. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty (z obou užívaných systémů vyšla podobnost do 5 %, resp. do 6 %, kdy shodujícími se pasážemi jsou zejména ustálené obraty a termíny, řádné citace a texty právních předpisů).
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, včetně zdrojů zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka předložila velmi rozsáhlou práci, v níž rozebírá právní postavení poskytovatele služeb v rámci sdílení ekonomiky i problematiku digitálních platforem, analyzuje dostupná zahraniční rozhodnutí

	<p>soudů a na základě svých zjištění hodnotí stávající právní rámec a úvahy de lege ferenda. Podstatná část práce má spíše popisný charakter, což je vzhledem k zvolenému tématu pochopitelné. Autorčiny závěry jsou však podnětné a vyargumentované.</p> <p>Je třeba vyzdvihnout, že autorka v práci popisuje nařízení č. 2019/1150, které bylo jinak přijato, aniž by mu na lokální úrovni byla věnována významnější pozornost. Je jen škoda, že autorka se omezuje spíše na popis jeho obsahu a v práci chybí hlubší reflexe významu tohoto nařízení a diskusí, které k tomu na evropské úrovni proběhly.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Bude nařízení č. 2019/1150 aplikovatelné na všechny důležité hráče v oblasti sdílené ekonomiky? 2) Jaký je názor diplomantky na možnosti a limity uplatňování zákazu diskriminace v oblastech digitálních platforem?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 9.1.2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce