

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

*autor práce:* František Kroužil  
*téma práce:* Americký imigrační zákon z roku 1965: Nezamýšlené důsledky a politické aspekty jeho schvalování  
*autor posudku:* Mgr. Kryštof Kozák, Institut mezinárodních studií, FSV UK  
*datum:* 4. června 2008

Předložená práce Františka Kroužila se zabývá imigračním zákonem z roku 1965. Autor nejprve stručně charakterizuje dějiny americké imigrační politiky se zaměřením na přelomové zákony týkající se této problematiky. Poté se zabývá politickým vývojem, který předcházel schválení zákona z roku 1965, jehož obsah též stručně charakterizuje. Další část se zabývá důsledky tohoto zákona, které se v mnohém lišily od představ jeho předkladatelů.

Metodologicky práce vychází z dostupných primárních pramenů, které jsou doplněny sekundární literaturou k tématu. Autor postupuje víceméně chronologicky a sleduje hlavní události kolem vyjednávání zákona a jeho důsledků. Součástí práce je i zasazení do dobového politického a sociálního kontextu. Práce má jasnou strukturu a odpovídající stylistickou úroveň. Kritika literatury by si zasloužila vlastní oddíl, jinak práce splňuje formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práci by celkově prospěl větší důraz na analýzu neočekávanosti důsledků imigrační reformy, která je sice obsažena v názvu práce, ale není jí věnován dostatečný prostor. Jak lze vysvětlit, že přední odborníci na imigrační politiku měli tak zkreslenou představu o jeho důsledcích? Jaké z toho vyplývají závěry ohledně tvorby imigrační politiky? Jaké faktory tedy přispívají k mohutnosti a zdrojům imigračních toků? Z analytického hlediska by bylo též zajímavé rozebrat, že nedošlo ke zvýšené imigraci z Afriky, přesně tak jak to předkladatelé předpokládali, ale zmýlili se v odhadech ohledně Latinské Ameriky a vybraných zemí v Asii.

Práce relativně podrobně a důkladně popisuje průběh přijímání zákona a debaty kolem něj, je však do velké míry popisná a postavená na omezeném okruhu literatury, i když relevantní (Barša, Tichenor, Gimpel). Chybí zhodnocení klíčových faktorů pro zvýšenou míru imigrace, a to jak legální, tak ilegální, což by bylo zajímavé i s ohledem na současné debaty o této problematice. Práci

tak schází jasněji vypointovaný a vyargumentovaný závěr. Práce též obsahuje drobné stylistické nepřesnosti a občasné překlepy (např. „Ungarded gates“ na str. 15, „Mccarrana“ na str. 22). Z formálního hlediska je třeba u internetových odkazů vždy uvádět alespoň název stránky a datum posledního přístupu, a ne pouze URL.

Přes výše uvedené výhrady a připomínky se jedná o důkladně zpracovanou bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře** v závislosti na výsledku obhajoby. Při ní navrhuji zaměřit se na vymezení jasnějších závěrů práce a na jejich zasazení do širšího a abstraktnějšího kontextu v rámci probíhajících debat ohledně americké imigrační politiky.

