

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce : Martin Mejsřík

Název práce: Z izolace k premiérovi. Transformace PCI v moderní evropskou stranu.

Autor/ka posudku : PhDr. Lada Šušlíková, PhD.

Pracoviště: IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE*)

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
Magisterské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

	Hodnocení známkou

Bakalářské práce:		
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
Magisterské práce:		
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNOJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Jak už je patrné z názvu, ústředním tématem předkládané bakalářské práce (*Z izolace k premiéroví: Transformace PCI v moderní evropskou stranu*) je historický vývoj Komunistické strany Itálie PCI ve druhé polovině 20. století. Ačkoli se autor – pro pochopení pozdější situace a komplexního náhledu na problém – v určitých částech zabývá i událostmi staršími, hlavní část práce je zaměřena až na období po nástupu Enrica Berlinguera do čela PCI v roce 1972. Komunistická strana Itálie představovala dlouhodobě druhou nejsilnější stranu země (po dominantní Křesťanské demokracii DC), zabírala kolem 25%-33% voličské podpory, přesto nikdy nezasedla v žádné prvorepublikové vládě. Její absolutně nulový koaliční potenciál byl z velké části zapříčiněn právě její ideologií a všeobecně vnímanou hrozbou (ať už skutečně reálnou nebo zcela imaginární) nebezpečí komunistického převratu, respektive převzetí moci nenásilnou, ústavní cestou. Tato situace se změnila až v 90. letech minulého století, v souvislosti s krizí a následným pádem první republiky. PCI se ještě podařila obdivuhodná transformace do moderní demokratické strany pod názvem Demokratické strany levice PDS, zatímco pouze malá část se v důsledku nesouhlasu s demokratizací odštěpila a založila vlastní Komunistickou obnovu RC, která dosud setrvává na svých extrémně levicových stanoviscích. PDS (respektive její nástupkyně Levicová demokraté DS) se stala jedním z hlavních stranických aktérů druhé italské republiky. Sama se postavila do čela středo-levé koalice, která pravidelně alternuje u vlády a její reprezentant se dokonce stal i ministerským předsedou. Z kdysi izolovaného subjektu s nulovým koaličním potenciálem se tak ve druhé republice stal hlavní aktér stojící v čele vlády i politické moci.

Autor si jako cíl své práce stanovil analýzu vývoje PCI v daném období a podobu její transformace v moderní demokratickou stranou umírněně levicové orientace. Podal zajímavý popis strany za první republiky, ukázal hlavní ideová východiska i její vnitřní evoluci. Velkou část věnoval i problematice tzv. historického kompromisu v 70. letech, kdy v období levicového terorismu PCI prováděla - jako opoziční strana - velmi pozitivní politiku vůči vládě, ačkoli tato skutečnost se nejevila jako plně racionalistická a v souladu s komunistickou ideologií (PCI poskytovala vládě podporu, ačkoli to pro ni *de facto* nepřinášelo žádné výhody, naopak hrozil odliv části tradičního lektorátu). Autor kladl velký důraz i na její transformaci na začátku 90.let. Velmi poutavá je jeho analýza skutečnosti, proč se začala PCI reformovat mnohem dříve než jiné komunistické strany – díky čemuž pak byla připravena na kolaps komunismu a po rozpadu prvorepublikového politického i stranického systému se z ní stala nejstabilnější strana italské politiky.

Předkládaná práce je velmi zdařilá, dosahuje vysoké úrovně po obsahové i formální stránce. Nemám k ní žádné připomínky, vřelě ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMÁNT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Byla podle Vás Komunistická strana Itálie PCI skutečně stalinistická a pokud ani, v jakém podle období?
5.2	Jak úspěšně se podle Vás postkomunisté vypořádali s minulostí?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně — ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~nedoporučuji k obhajobě~~

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 23.5.2009