

Oponentní posudek

Bakalářská práce: Potlačování baskického a katalánského nacionalismu během 60. a 70. let Frankova režimu

Autor: Petra Chaloupková

FSV UK, Praha 2009

Téma bakalářské práce je nesporně zajímavé i důležité, tím spíše, že nacionalismus je jedním z aktuálních témat současné Evropy. Autorka si pro bakalářskou práci vybrala baskický a katalánský nacionalismus během 60. a 70. let Frankova režimu.

Co se týče práce samotné, autorka v úvodu objasňuje teoretický základ a pojmy, se kterými v průběhu práce bude operovat: národ, nacionalismus, národní uvědomění, sebeurčení. Nutno říci, že některé definice neodpovídají následné aplikaci v práci.

Druhá kapitola se věnuje období Frankovy diktatury a jejího vlivu na národnostní uvědomění ve zmíněných regionech. Autorka správně identifikuje Frankův režim jako autoritativní. V několika afirmacích ovšem sklouzává do řady nepřesností. Např. na str. 17*Franco také nevděčil za svůj vzestup straně, jako tomu bylo u Hitlera, ale jako generál vzbouřených vojsk si ho vybojoval sám a jeho osobní autorita byla v tomto naprosto dostačující....* Zde by bylo vhodné uvést, že Franco byl až 4 generálem v pozadí, který se dostal se k moci spíše náhodou (úmrtí ostatních). V počátku jeho vlády lze o osobní autoritě tedy polemizovat. Dále na str. 17 se autorka dopouští dvou nepřesností v jedné tezi. Zprvė nepřesně tvrdí, že za II. Světové války Španělsko udržovalo neutralitu a za druhé, že napomáhalo státům osy. Skutečností je, že Španělsko bylo za války „nezúčastněné“ a v průběhu konfliktu měnilo preference k jedné či druhé straně dle vývoje. Nesmíme opomínat spolupráci s VB a USA v určitých fázích války. Další nepřesnost nalezneme na str. 17, kde autorka uvádí:.... *Španělsko se v 60. letech otevřelo světu a začalo být zajímavé pro zahraniční investory....* Do jisté míry je pravdou, že přichází uvolnění, ale o otevření se světu doposud hovořit nemůžeme stejně tak ani o přílivu zahraničních investic.

V třetí kapitole se autorka zaměřuje na politická hnutí a strany, které byly aktivní v 60. a 70. letech Frankova režimu.

Čtvrtá kapitola se věnuje konkrétním nacionalistickým a separatistickým projevům v Baskicku a Katalánsku. Autorka ne vždy výstižně analyzuje jednotlivé projevy nacionalismu v podobě studentských, církevních a odborových hnutí a dále vznikají terorismus. Správně odlišuje vývoj separatistických tendencí v Katalánsku a Baskicku. Na str. 27 se dopouští další podstatné chyby, když dává do souvislostí rozpad teroristické organizace ETA se vznikem Komunistické strany Španělska. Komunistická strana Španělska vznikla již v roce 1921!

V závěrečné kapitole charakterizuje poslední léta Frankova režimu. Zde by bylo vhodnější nahradit slovo „tranzice“ obratem demokratická přeměna apod. Na str. 36 také autorka potvrzuje domněnku, že by si měla lépe doplnit vědomosti o moderní historii Španělska. Útok na Carrera Blanca určitě nepatří mezi nejbrutálnější teroristické útoky. Při tomto útoku byl zavražděn Carrero Blanco, jeho řidič a policista. Ostatní útoky ETA přinesly i 40 obětí...

Závěr: Navrhuji hodnocení velmi dobře, pokud autorka bude schopna dát do širších souvislostí nepřesné formulace a lépe definovat problém národnostního hnutí.

PhDr. Traian Urban

Praha 10. 06. 2009

