

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**doc. PhDr. Monika MUŽÁKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Lenka Badurová**

**Název magisterské práce**

**Historické trendy v péči o umírající v kontextu hospicové péče**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>x</b>	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka zkoumala a reflektovala aktivizační metody v Centrum denních služeb hospice Čerčany, uplatňované u nevyčísleně nemocných pacientů tohoto zařízení. Kladem této diplomové práce mělo být jednoznačně to, že do výzkumného šetření měli být zapojeni nejen zaměstnanci v pomáhajících profesích, ale i samotní klienti, uživatelé těchto služeb. K neotřelosti tématu přispěl výběr hospicového zařízení, protože využití formy denního hospicového stacionáře je v České republice zatím zcela je zcela nový typ sociální služby. Teoretické zpracování problematiky paliativní péče i jednotlivé terapeutické přístupy jsou popsány přiměřeně. Zvolené metody jsou popsány dobře a jejich výběr odpovídá výzkumnému cíli. Výzkumné šetření bylo ale nakonec provedeno v konečné podobě převážně s pracovníky hospice a pouze s dvěma klienty, což se poněkud odchyluje od deklarovaného cíle diplomové práce. Název kapitoly 5.6 neodpovídá jejímu obsahu. Také výsledku výzkumu by si zasloužily lepší interpretaci. Nicméně zachycení průběhu denních činností a jejich vnímání respondenty dobře ukazují na skutečnost, jak důležité místo by v budoucnu mohl a měl zaujímat speciální pedagog v rámci multidisciplinárního hospicového týmu. Celkový dojem z diplomové práce poněkud kazí četné chyby v interpunkci.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Z jakého důvodu jste nakonec vedla rozhovory pouze se dvěma klienty hospicové péče?

Dne:

7. ledna 2020

Podpis: