

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Tomáš Banovič

Název DP: Kondiční příprava hráčů futsalu a fotbalu.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si zvolil aktuální téma z pohledu jeho aktivní hráčské kariery ve fotbalu i futsalu. Jeho herní zkušenost ho vedla k tomu, aby se pokusil nastínit rozdíly i podobnosti kondiční připravenosti v těchto sportovních hrách. Hlavní i dílčí cíle diplomové práce jsou vhodně formulovány, přiměřeně autor formuloval i otázky problému diplomové práce. Struktura práce má logický charakter.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autor se v ní zabývá charakteristikou futsalu a fotbalu, základními pravidly těchto sportovních her, vytýká jejich specifika. Dále se věnuje systematické těmto her, charakteristikám herních výkonů a složkám sportovního tréninku se zaměřením především na kondiční přípravu a rozvoj jednotlivých pohybových schopností. Charakterizuje tréninkový cyklus a jeho jednotlivé části. Nezapomíná na kompenzaci zátěže ani na somatické charakteristiky hráčů těchto sportů. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí práce je vyvážený, autor pracuje s přiměřeným množstvím (28) informačních zdrojů a náležitě je v práci uvádí i cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní na problémy a cíle práce.

Formulace pracovních hypotéz vychází z cílů práce a plně koresponduje s problémovými otázkami. Způsob formulací s upřesněním v závorce není příliš šťastným řešením, navíc u 4. hypotézy autor zaměnil metry za centimetry, což s sebou přináší významnou věcnou chybu. U 2. hypotézy bylo třeba zdůraznit, že výsledek je vztažen k Cooperovu testu. U ostatních hypotéz lze význam pochopit.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil dvě výzkumné metody. První je metoda testování standardizovanými testy pohybových schopností a druhou metodou je dotazování. První metoda byla realizována u 32 sportovců, druhá u dvou trenérů. Přestože výzkumné soubory nejsou velké, lze na nich prokázat schopnost vědecké práce.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v tabulkách a vyhodnoceny v absolutních číslech nebo v aritmetických průměrech. Tabulky jsou doplněny legendou s komentářem. Škoda, že se v interpretaci výsledků opět vyskytují chyby – záměna aritmetického průměru za součet absolutních hodnot u tabulky č. 4 a záměna centimetrů za metry v komentáři u tabulky č. 3. Diskuze je rozdělena na 2 části. První část je věnována výsledkům testování a druhá pak verifikaci hypotéz. 3 hypotézy byly potvrzeny, 3 byly potvrzeny pouze částečně. Opět se zde vyskytují již zmíněné chyby v měřených jednotkách. I přes tyto nedostatky je diskuze věcná a logická.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované a jasně formulované. Jsou vztaženy k otázkám problému. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli a problémy bakalářské práce. Opět se tu ale potýkáme s věcnými chybami – záměnou m/cm, součet/průměr. Poslední odstavec je věnován přínosu a dalšímu možnému využití práce.

7/ Formální stránka práce.

I přes uvedené nedostatky diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Z hlediska metodologie je dodržena zásada opakovatelnosti. Autor pracoval s přiměřeným množstvím informačních zdrojů a náležitě je v práci cituje. Práce obsahuje 10 kapitol na 72 stranách textu včetně příloh. Podobnost práce s jinými pracemi je menší než 5 %.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor pracoval samostatně, konzultoval dílčí části práce. V závěru zpracování se však v časové tísně dopustil drobných chyb a překlepů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Na základě změřeného rozdílu ve výšce výskoku fotbalistů a futsalistů považujete 1,7 cm za statisticky významný rozdíl?

Jak je to s výkonem obou týmů v Cooperově testu?

Datum: 30.12.2019

PaedDr. Ladislav Pokorný