

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Bc. Miloslav Machka

**Název práce:** Rozvoj rychlostně koordinačních schopností ve fotbale

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Martin Pádivý

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma rozvoje rychlostně koordinačních schopností ve fotbale je zcela jistě aktuálním tématem, avšak zdůvodnění autora již v první větě úvodu práce není příliš adekvátní úrovni diplomové práce. Ve většině úvodu se autor zvolené problematiky dotýká i popisuje, problém formuluje v rovině reprezentační, z čehož si můžeme odvodit, že původ zkoumaného problému bude již v mládežnických kategoriích. Podobně jsou zde nastíněny i cíle práce, které se pak v jednotlivých statích výrazně liší (přikládám níže).

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Teoretická část je velmi obsáhlá, pokud by se měla týkat úplného seznámení s fotbalem jako takovým, pak by kupř. dlouhá stať o pravidlech fotbalu byla zcela na místě, zde, v rámci tématu diplomové práce a jejímu cíli není nezbytná (pozn. – autor velmi podrobně popisuje rozměry čar, branky, včetně nákresu, avšak rozměry vlastního hřiště uvedeny nejsou). Historie klubu je zajímavá, avšak se zcela zásadními chybami v uváděných citacích a chybnými letopočty. K tomu by na úrovni diplomové práce nemělo docházet.

Zkratky – již v první větě abstraktu a v klíčových slovech autor používá zkratku U13 a U14. Nikde, ani dále v práci není tato zkratka vysvětlena.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autor si stanovil 7 hypotéz, některé pak ještě rozdělil na A a B dle kategorie U13 a U14, vždy však se stejným předpokládaným výsledkem. Ve velmi obsáhle popsané metodologii, včetně vyhodnocení se mi nepodařilo dohledat, jakým způsobem bylo měření prováděno – zda-li kupř. fotobuňkou, nebo ručně.

Hypotézy souvisí s problémovými otázkami i s cílem práce. Formulace výsledků je prakticky u všech hypotéz stejná – jedná se víceméně o konstatování získaných výsledků.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Metody testování hypotéz byly vhodně použity i popsány. K popisu jednotlivých testů chybí nákresy.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Analýza zkoumaného problému je v číslech velmi obsáhlá. Nepodařilo se mi dohledat, jakým konkrétním způsobem byly tréninky v době mezi pretestem a posttestem změněny aby došlo k žádanému výsledku.

Zde přikládám jen několik částí práce, které vyžadují změnu, přepracování nebo vysvětlení -

Str. 79 – proč hráči věnující se fotbalu o rok méně měli daleko menší možnost rozvoje koordinačních a rychlostních schopností? Není při nižší úrovni jakékoli schopnosti počáteční vývoj rychlejší a

s postupným zdokonalováním další posun náročnější, složitější i pomalejší?

*Str. 48 - Mezi vstupními a výstupními testy proběhla intervence v podobě šestiměsíčních fotbalových tréninků zaměřených na rychlostně-koordinační schopnosti.*

*Str. 83 - Mezi pretestem a posttestem proběhla intervence v podobě šestiměsíčních fotbalových tréninků zaměřených na rychlostně-koordinační schopnosti.*

Šestiměsíční fotbalový trénink?

Autor se ve stati 2.6.4. zmiňuje o tréninkových cyklech... .

## 6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Autor v začátku závěru částečně zhodnotí celou práci a výzkum, avšak v rozdílných rovinách oproti stanovenému – viz zde příložené – co je (bylo) tedy cílem práce?

### **Str. 4 - Abstrakt**

*Cílem práce je pozorování, konzultace s trenéry a testování rychlostně koordinačních schopností u dvou kategorií.*

### **Str. 38 - 3.1 Cílem výzkumu a výzkumná otázka**

*Cílem práce je otestování, porovnávání a vyhodnocení výsledků testování rychlostních koordinačních cvičení u hráčů FK Meteor Praha v kategorii U13 a U14.*

*Hlavním cílem zjistit úroveň rychlostně koordinačních schopností u hráčů fotbalu U13 a U14*

### **Str. 83 – Závěr**

*Cílem diplomové práce bylo zjistit, zda došlo ke zlepšení v rozvoji rychlostně koordinačních schopností ve fotbale kategorie U13 a U14 FK Meteoru Praha VIII*

Zcela nevhodně pak autor v závěru uvádí příklady cvičení pro zlepšení koordinačních schopností. Cvičení jsou sice pro danou problematiku adekvátní, grafická úprava však vůbec neodpovídá úrovni diplomových prací a tento seznam cvičení by měl být umístěn do jiné části diplomové práce.

## 7. Celkové hodnocení práce

Téma i fragmenty zpracování práce nejsou špatné, avšak autor neudržel jednotnou linku tématu, provázanost teoretické a praktické části se velmi těžko hledá, vzorek 15ti probandů není nijak závratný, k otestování (jak autor uvádí) koordinačních schopností jednoho fotbalového týmu a následné práce s ním by to snad stačilo, ale uvádět tyto výsledky jako návod pro další uživatele, navíc (jak je uvedeno v úvodu práce) ve směřování k reprezentaci, nebo vrcholné evropské úrovni je těžko uznatelné jako hodnotný vzorek. Co se týče vlastního závěru autora – ano – práce popisuje fotbal, včetně jeho pravidel, popisuje koordinační schopnosti, podává informace o zdravotně-kompenzačních cvičeních i možných cvičeních na rozvoj koordinačních schopností.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému nemohu práci doporučit k obhajobě.

**Datum:**

**Podpis:**