

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Bc. Michaela Maroušková

Název práce: Marketingová komunikace neziskového projektu Tělocvik.online

Cíl práce: Sestavení návrhu marketingové komunikace pro nově vzniklý projekt neziskové organizace tak, aby byl co nejvíce využitelný v praxi, oslovil zvolené cílové skupiny a splnil stanovené komunikační cíle.

Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce, pravopis	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá obvyklým tématem marketingové komunikace. Projekt, pro který návrh marketingové komunikace vznikl, však tradiční není a tomu odpovídají jednotlivé autorčiny návrhy.

Teoretická část je zpracována pečlivě, nicméně nepřináší žádné nové poznatky. Čerpáno je převážně ze standardní a snadno dostupné literatury. Za cílovou skupinu zákazníků jsou zde uvažovány děti a mládež, se kterými je dle autorky záhodno komunikovat prostřednictvím sociálních sítí. Souhlasím, ale aplikace Tělocvik.online je určena učitelům tělesné výchovy na základních školách, nikoliv přímo dětem.

Metodická část je stručná, přesto všechny důležité informace tato kapitola obsahuje. I zde však autorka vnáší trochu zmatek v zacílení na typ zákazníků, když uvádí, že online články byly podkladem pro popis segmentu rodičů. Později, na straně 46, toto své zaměření autorka vysvětluje. Vzhledem ke skutečnosti, že je aplikace zpoplatněna, nemyslím si, že rodiče představují pro Wannado zajímavý segment potenciálních zákazníků, nicméně respektuji, že má diplomantka odlišný názor.

V úvodu analytické části je dle mého názoru velmi pregnantně popsán problém spojený s tzv. „generalisty“ na prvním stupni základních škol. Souhlasím s tím, že uvědomělejší části z nich by skutečně mohla aplikace pomoci a hodiny tělesné výchovy na prvním stupni základních škol by mohly probíhat lépe ke spokojenosti všech zúčastněných stran.

Aktivita Wannado jednoznačně vítám a svým způsobem chápu zpoplatnění nové aplikace. Přesto pokud by skutečným cílem firmy bylo „ovlivnit zdraví a pohybové předpoklady budoucích generací“, měla by být podle mého názoru nabízena zdarma. Vývoj i její provoz by měl být financován zejména z veřejných dotací. Existuje mnoho dotačních programů (např. od Technologické agentury České republiky, dále TAČR), které se na podporu přesně takovýchto projektů specializují. Zpoplatněním aplikace se vytváří silný blok omezující její rozšíření. Nejde jen o výši licenčního poplatku, ale i o skutečnost, že o finálním pořízení produktu rozhoduje ředitel školy, popř. její zřizovatel. Kdyby si mohl aplikaci snadno stáhnout sám učitel, učinil tak spíše, než aby inicioval její zakoupení vedením školy.

Navrhovanou marketingovou komunikaci hodnotím kladně. S ohledem na omezené prostředky jsou jednotlivé návrhy adekvátní a v praxi realizovatelné. Jediné, co vnímám spíše negativně, je plánovaný obsah humorných videí. Není podle mě dobré, ani marketingově taktické, zesměšňovat práci těch, kterým chci svůj produkt prodat. Osobně bych videa založil na tom, jak hodina TV může ideálně vypadat, nikoliv prostřednictvím videí dokazovat, „že je zde něco špatně“. I videa se vzorovými hodinami TV se mohou natočit poutavě a humorně tak, aby se z něj stala videa virální. Navíc osobní zkušenost napovídá, že při natáčení s dětmi vznikají často humorné situace samovolně.

Aplikaci jako takovou považuji za velmi dobrý nápad. Zjednodušení přípravy učitelům, kteří skutečně chtějí vytvořit zábavnou a přínosnou hodinu TV, ale nemohou (resp. nechtějí) tomu obětovat mnoho času, je přesně ten správný směr. Přeji diplomantce a celé firmě úspěch s jejím dalším rozvojem.

Otázka k obhajobě:

1. V práci uvádíte, že aplikace vznikla za pomoci expertů z UK FTVS. Jakých expertů? Můžete je konkrétně uvést?
2. Proč nebyl tento projekt přihlášen do některého z vyhlášených programů TAČR, která finančně podporuje inovace vznikající právě spoluprací mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelskou sférou?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 7. ledna 2020

.....
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.