

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miriam MOLDANOVÁ
Název práce	Výživa dospívajících studujících na Střední zdravotnické škole Rumburk
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Změnila by autorka práce po získaných zkušenostech nějak výzkumný design svého šetření? Jaký přínos má dle autorky tato bakalářská práce pro školu, kde bylo provedeno šetření?
Poznámky
<p>Bakalářská práce zjišťovala, jak se stravují mladiství na Střední zdravotnické škole Rumburk. Vedoucí práce shledala v práci některé nedostatky např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - str. 32: není uvedeno číslo tabulky, kde jsou popsány výsledky otázky 4 - pokud někteří respondenti zaškrtnuli více odpovědí, tak pak se jedná o počet odpovědí a ne o počet respondentů, viz tab. 5, 6, 8, 12, tabulka 26 (u některých položek). <p>Výsledek kontroly této práce na plagiátorství v systému Theses.cz je 59 %. Veškerá shoda je s již jednou odevzdanou prací autorky, která nesplňovala požadavky kladené na závěrečnou práci v daném oboru, a tudíž ji autorka přepracovala. Nejedná se tedy o plagiátorství.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 4. 1. 2020 Ing. Alena Váchová, Ph.D.