

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vztah vnímané kvality života a psychické odolnosti a vytrvalosti u hráčů para hokeje a vozíčkářského rugby	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Relationship of quality of life and hardiness, resilience and grit in parahockey and wheelchair rugby players	
Autor práce	Bc. Markéta Jiskrová
Název studijního oboru	APTV
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Klára Dadřová, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Ilona Pavlová, MBA.
Akademický rok	2019/20

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?	4
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, s obsahem práce koresponduje, čtenář se z něj dozví potřebné informace. Klíčových slov by mohlo být méně a neměla by se v nich vyskytovat slova z názvu práce.	

<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Práce je odůvodněna logicky, metoda rešerše sice není popsána, ale dle mého názoru to u tohoto typu prací není nutné. Studentka prostudovala celou řadu prací, včetně zahraničních zdrojů, nicméně rešeršní část práce by mohla být hutnější a seznam literatury delší. Literatura je až na drobné výjimky řádně citována.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je definován správně, hypotézy jsou stanoveny jasně. Studentka pracovala s již validizovaným dotazníkem, který pomocí metody zpětného překladu převedla do češtiny. Replikace metody je možná. Statistické metody autorka použila, a to v míře, která je u DP vyšší než obvyklá. Pomocí statistických metod jsou výsledky správně vyhodnoceny. Práce byla schválena etickou komisí UK FTVS a informovaný souhlas byl použit.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? 	23

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Informace uváděné v práci odpovídají soudobému stavu poznání. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, jsou řádně diskutovány a jsou z nich učiněny závěry i další doporučení.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma práce je zajímavé a aktuální a navazuje na výzkumné práce prof. J. Martina. Předpokládáme publikaci výsledků v zahraničním časopise.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	12
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny klíčové části, rozsah je poněkud hraniční, některé pasáže by jistě mohly být delší a vzhled do problematiky hlubší. Na druhou stranu oceňuji i stručnost prezentace, protože cílem závěrečných prací není přepisovat ani vytvářet knihy. Práce je logicky uspořádaná a má solidní jazykovou úroveň. Přílohy jsou označeny, tabulky popsány, snad jen by mohly některé tabulky být ve stejném formátu jako text, působilo by to méně rušivě. V práci se, pravděpodobně z důvodu časové tísně, vyskytují drobné chyby a překlepy – doporučuji přiložit Errata. Práce nevykazuje známky plagiátu a není mi známa žádná podobná práce, z níž by autorka čerpala bez řádného citování.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: **výborně**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem, je zpracována na vysoké úrovni a výsledky aspirují na publikaci v zahraničním vědeckém časopise. Studentka pracovala velmi samostatně, ohledně zpracování výsledků komunikovala i s profesorem Martinem. Prokázala také velmi dobrou schopnost práce s vědeckou literaturou a statistickými metodami.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1. Myslíte si, že jsou psychologické konstrukty typu resilience a hardiness důležité pro každého (tj. i intaktní jedince bez postižení)?**
- 2. Lze určitou houževnatost a schopnost překonávat překážky „natrénovat“, resp. ovlivnit např. výchovou nebo působením trenéra?**
- 3. Jaké poznání či zkušenost Vám zpracování diplomové práce přineslo?**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha 9.1.2020