

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Korous
Název práce	Problematika kybernetických útoků proti dětem ve věku 10 až 15 let
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <i>Píšete o agresorech: „s velmi dobrým sociálním postavením, jsou ve společenských interakcích velmi zdatní a které jsou ve skupinách oblíbení“ ... a dál v textu, že „Velká část agresorů často nemá tolik rozvinutou emoční stránku osobnosti. ... V oblasti kyberšikany je tato empatie téměř nulová, jelikož agresor nemůže pozorovat reakce oběti tváří v tvář“ (str. 21). Vysvětlete paradox na Vašich zjištěních či zkušenostech.</i> <i>Pokuste se zvážit možnosti pro rozšíření výstupů Vaší práce pro školy.</i>
Poznámky	<i>BP zaznamenává velmi vážné téma pro školní prostředí z pohledu kriminalistiky. Velkým přínosem je shromáždění informací, které jsou varujícím materiálem pro pedagogickou i rodičovskou veřejnost. Propracované analýzy svědčí o zaujatosti, erudici i citlivosti autora. Lze tolerovat menší nedostatky (méně pedagogicko-psychologických východisek v teoretické části úzce zaměřené na specifikum práce; metodologie: neúčelné grafy 2-4; závěr).</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 6. 8. 2019 Zdeňka Hanková