

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **OPONENTA** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kamila ČERNÁ
Název práce	Obeznamenost mladých žen o menstruaci
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Má autorka v úmyslu využít svoji přednášku v rámci přípravy skautských lektorů?</li> <li>Dozvěděla se autorka při zpracovávání diplomové práce také nějaké nové informace o řešeném tématu?</li> </ol>
<b>Poznámky</b>
<p>Práce je zajímavá a velmi dobře zpracovaná. Obsahuje přehledně zpracovanou teoretickou část týkající se anatomických a fyziologických funkcí ženského těla. Pro zjištění stanovených cílů v praktické části práce použila autorka dotazník. Data získaná dotazníkovým šetřením jsou rovněž přehledně zpracována.</p> <p>Oponentka by ocenila rozsáhlejší komparaci dat. Oponentka v příloze práce postrádá přesné znění přednášky, kterou si autorka zvolila jako didaktický výstup. Rovněž pracovní list přiložený jako příloha 13 oponentka nepovažuje za dostatečně srozumitelný.</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 3. 1. 2020 Ing. Alena Váchová, Ph.D.