

Posudek diplomové práce – oponent práce

Diplomant: Bc. Tomáš Haloun
Vedoucí: Mgr. David Vondrášek
Oponent: Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.

Téma diplomové práce: Analýza intro ponoru a jeho účastníků v potápěčské jámě
Aquapalace Praha

	Celkové hodnocení práce známkou	1	2	3	4
1.	Téma práce a její význam	X			
2.	Formulace cílů práce	X			
3.	Metodika zpracování		X		
4.	Práce s daty a informacemi		X		
5.	Celkový postup řešení		X		
6.	Teoretické zázemí autora		X		
7.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	X			
8.	Práce s odbornou literaturou (citace, norma)			X	
9.	Úroveň jazykového zpracování			X	
10.	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
11.	Formální zpracování - celkový dojem			X	
12.	Splnění cílů práce	X			
13.	Závěry práce a jejich formulace		X		
14.	Odborný přínos práce a její praktické využití		X		
15.	Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce		X		

Připomínky a otázky:

Diplomová práce je zpracována na šedesát dva stran, obsahuje dvacet čtyři grafů, jednu tabulku a devět obrázků. Závěrečná práce obsahuje několik překlepů a několik chyb – např. v cíli práce chybějící čárky. Proč je po kapitole č. 5 Výsledky uvedena hned kapitola č. 7 Závěry, kde je tedy kapitola č. 6? Odkazy na citace jsou voleny formou horního indexu a citací pod čarou. Proč je tedy vzadu v kapitole seznam literatury vytvořeno další číslování, které se neshoduje s uvedenými čísly v hor. indexu? Působí to dost zmatečně. V seznamu literatury je chybně uvedena citace číslo 21. U grafu č. 1 je chybně uvedena legenda. V kapitole č. 3 Cíle, úkoly a výzkumné otázky mi chybí uvést úkoly práce, když jsou v nadpise zmíněny. V závěru práce mi chybí odpovědi na výzkumné otázky a hodnocení, zda byly cíle práce splněny. I přes uvedené nedostatky má práce po věcné stránce velký přínos, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky vyplynou v průběhu obhajoby práce.

Hodnocení: velmi dobře - dobře.

Datum: 10.1.2020

Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Katedra sportů v přírodě, FTVS UK v Praze