

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Soňa Sejkorová

Název bakalářské práce

Bariéry v komunikaci neslyšících

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si ke zpracování bakalářské práce vybrala zajímavé téma - Bariéry v komunikaci neslyšících. Teoretickou částí práce si připravila východiska pro zpracování empirické části, kterou pojala jako dvě případové studie, kde jeden informant komunikuje primárně českým jazykem a druhý českým znakovým jazykem. V bakalářské práci je řada nepřesností jak formálních (např. s. 35 zabývali - programy zabývaly, s. 40 znakovali – ženy znakovaly), tak obsahových (s. 28 Tadoma, s. 39 znaková řeč). V práci je používána nejednotná terminologie, některé odborné pojmy jsou uváděny chybně jako synonyma, např. vada a porucha, respondent a informant, dle legislativy se používá osoba/člověk se sluchovým postižením (např. s. 8, 28, 29...). Ve výzkumných otázkách se píše o specifické komunikaci - co je tím míněno? Jako hlavní výzkumný nástroj je uveden dotazník, ale následně se píše o rozhovoru. Z uvedeného malého vzorku dvou sledovaných informantů nelze dělat obecný závěr, může sloužit pouze jako možný příklad bariér v komunikaci osob neslyšících. BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. Píšete (s. 50), že 99% informantů se sluchovým postižením nebylo schopné dotazník vyplnit – z kolika oslovených informantů? Jak jste k tomuto závěru dospěla (pracujete se 2)? 2. Jaký je přínos bakalářské práce pro spgg?

Dne:

Podpis:

05.01.2020