

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Kateřina Havlíčková, Dis.

**Název práce:** Orientační běh na základní škole

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Lucie Kainová

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální. Orientační běh je dětmi oblíbený, v ZŠ však zřídka zařazovaný. V teoretické části čtenář nalezne komplexní, a srozumitelný rozbor tohoto sportu především z praktického pohledu. Autorka sama uvádí, že je tato část především pro učitele s cílem seznámit se s tímto sportem. Cíl práce je jasně formulovaný.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, čerpá z více autorů, avšak jsou kapitoly, kde je citování velmi řídké a částečně chybí odkaz, odkud autorka čerpala (např. str.17,18,20-22,24,26 atd). Naopak zařadila kapitolu(č.7 – str.29-32), kde shrnula poznatky více autorů závěrečných prací zabývajících se OB. Pracovala i s RVP, kde detailně rozepsala výstupy ze zeměpisu a TV, které se týkají rozvoje orientace(str.33-36). Ukázkově cituje na str. 36-40. Komplexnost zkoumaného problému je na vysoké úrovni, autorka popsala problematiku z mnoha úhlů pohledu a využila k tomu více typů aktuálních zdrojů. Počet zdrojů vč. internetových je 40 (z toho 16 tiskových). V tomto počtu a v seznamu literatury nejsou započítány publikace a závěrečné práce, kterým autorka věnovala celou kapitolu č.7. (celkem 15 různých autorů prací a publikací o OB). Pečlivost analýzy problému je na vysoké úrovni. Cizojazyčná literatura je uvedena 1, odkaz na tento zdroj ovšem není funkční (centre of orienteering history).

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila 7 hypotéz, které navazují na cíle práce. Všechny hypotézy jsou jasné a lze na ně jednoznačně odpovědět. Dále položila 5 výzkumných otázek.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila kvantitativní dotazníkovou metodu. Vytvořila dva typy dotazníků. Jeden základní se 7mi otázkami, 2. dotazník již jen pro školy, které v prvním dotazníku odpověděly, že se OB věnují. Autorka komunikovala se školami nejprve telefonicky, následně elektronicky (email). Celkem autorka oslovila 23 škol. Zpětně reagovalo 15 škol, z toho 8 škol (9 respondentů) kladně. Postup práce je vhodný a logický.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Ve výsledkové části jsou veškeré odpovědi respondentů velmi přehledně zaznamenány v tabulkách a současně i grafech. Úprava grafů a tabulek je stálá a přehledná. V diskuzi autorka postupně vysvětluje výsledky hypotéz.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků**.  
Závěry jsou jasně formulované s vazbou na cíl práce. Autorka zde odpovídá na výzkumné otázky. Přínos výsledků práce je především informativní, v jakém stavu je momentálně zařazení OB ve školách v oblasti Dobříšska a Novoknínska.
7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Kladně hodnotím kapitolu 1.3 na str.9, kde je velmi přehledně uveden stručný přehled základních pojmů užívaných v orientačním běhu (není však uvedeno, odkud autorka čerpala). Z jazykového hlediska má práce nedostatky pouze v abstraktu: *Bc práce se zaměřuje za orientační běh.., proběhly dvě kola..*, Celá teoretická i výsledková část je však již úplně bez chyby a jazykově na vysoké úrovni.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Z práce je patrné, že autorka přistoupila ke sběru dat i zpracování pečlivě a zodpovědně. Práce je přehledná, teoretická část je velmi podrobná (především příprava a průběh závodu). Po celou dobu však autorka píše k tématu. Hlavními nedostatky práce je nízký počet cizojazyčné literatury a částečné opomíjení citací v několika částech teoretické práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

1. **Kdy v závodu OB bývají zakázané boty s hřeby?**
2. **Co znázorňuje žlutá barva na mapě pro OB?**
3. **Co je to ekvidistance?**

**Datum: 1.1.2020**

**Podpis:**

**Mgr. Lucie Kainová**