

Oponentský posudek diplomové práce Bc. Veroniky Růžičkové „Fenomenologie tance“

Práce se zabývá fenomenologií tance a využívá pro zpracování tohoto tématu některých klíčových fenomenologických textů. Práce je psána srozumitelně a bez chyb (omylem je ale na titulní straně, na s. 2 uvedeno, že jde o bakalářskou práci).

Metodický postup práce je problematický jednak v tom smyslu, že autorka kombinuje různé přístupy (fenomenologický, estetický, obecně filosofický, taneční atd.), aniž by vyjasnila půdu, na níž se toto kombinování přístupů děje (přitom je práce charakterizována jako fenomenologická). Co se fenomenologického přístupu týče, většinou autorka pracuje s obecnými tezemi a nálezy, které následně aplikuje na téma tance. Autorka téměř opomíjí Husserlovy analýzy tělesnosti a kinestetické konstituce těla a prostoru. Stálo by za to, podívat se blíže na problematiku konstituce tělesného pohybu a těla vůbec. To píše především jako pobídku k dalšímu pohybu a zkoumání např. v diplomové práci. Na druhou stranu ale autorka porozuměla mnohým obtížným fenomenologickým motivům (podstata, problematika časového vědomí atd.), a předvedla, že se dokáže s porozuměním pohybovat v základních fenomenologických textech, a to je třeba na tomto stupni zvláště ocenit.

Otázky k obhajobě

- 1) Ke každé kinestezi patří korelativně její prostor (např. k chůzi krajina). Jaký prostor patří k tanci?
- 2) Píšete: „Forma je viditelná a je to to, na čem se mohou tanečník a pozorovatel potkat a rozumět si. V jistém smyslu je ale zachytitelná pouze v její fenomenalitě, tj. nikoliv jako uzávorkovaná sukcesivnost jednotlivých pohybů jdoucích za sebou, ale jako otevřený celek.“ (s. 21) Co znamená „uzávorkování“?

ZÁVĚREČNÁ PRÁCE SPLŇUJE PODMÍNKY KLADENÉ NA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE V PŘÍSLUŠNÉM OBORU.

Datum

1. 1. 2020

Podpis oponenta práce

David Rybák