

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Závislostní chování na internetu u dětí umístěných v dětském domově
<b>Autor</b>	Kamila Cermanová
<b>Vedoucí práce</b>	Jaroslav Vacek
<b>Oponent práce</b>	Miroslav Barták

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<b>Abstrakt</b>	Bohatý, strukturovaný, úplný souhrn s velkou výpovědní hodnotou svým rozsahem na horní hranici akceptovatelnosti.	5 / max. 5
<b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b>	Zdůvodnění práce je široké, a ačkoliv není postaveno na odborné literatuře, je logické a smysluplné. Teoretická část se opírá zejména o české monografie a přehledové články, původní a zahraniční zdroje nejsou bohužel téměř vůbec využívány. Kapitoly jsou členěny logicky, jsou přehledné a směřují k formulaci cíle. Text je čtivý, stále však dostatečně odborný. Argumentace je převážně založená na citacích, ale vychází i z vlastní zkušenosti autorky, což je patrné zejména v závěrečných kapitolách teoretické části, které zároveň trochu trpí menší strukturovaností. Teorie čtenáře ničím novým nepřekvapí, ale zároveň nezklame třeba prudkým propadem kvality či hrubkou.	14 / max. 20
<b>Použité metody a logika struktury práce</b>	Cíl výzkumu bohužel stanoven není, jednotlivé otázky již formulovány jsou, a to logicky a jasně. Zvolené metody se zdají být vhodné, popsány jsou sice poměrně stručně, ale např. použitý dotazník je součástí příloh práce, takže popis umožňuje replikaci. Kromě odstavce, kde měla autorka podle nadpisu popisovat cíl svého výzkumu, jsou všechny další části praktické části bez závažných chyb. Některé formulace nejsou přesné (např. označení dotazníkový test). Byl výběr zúčastněných institucí opravdu náhodný?	11 / max. 20
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b>	Vzhledem k tomu, že jsem byl účasten tvorby předložené bakalářské práce, považuji výsledný tvar výsledků za poměrně zdařilý, ačkoliv bych k přehlednosti grafů a tabulek mohl mít další připomínky. Autorka výsledky zobrazené v grafech detailně v textu popisuje. V grafech 13 a 14, kde jsou zobrazeny odpovědi na klíčové otázky testu závislosti na internetu a hraní her, došlo k přehození pořadí otázek nebo vynechání a zopakování jedné z nich, takže komponenta konfliktu není zastoupena sedmou a osmou otázkou v pořadí, což je matoucí. Velmi oceňuji kapitolu	23 / max. 30

	<p>srovnávající vlastní výsledky s ESPADem, a zejména samostatný souhrn odpovědí na výzkumné otázky, i když už se částečně prolíná s diskuzí. Diskuze je bohatá a strukturovaná, ale doporučil bych více sebekritiky z metodologického hlediska, více interpretací a konfrontací na úkor opakování samotných výsledků.</p>	
<b>Etické aspekty práce</b>	<p>Na obecné rovině v pořádku, ale uvítal bych popis procedury sběru dat v jednotlivých dětských domovech, abych měl jistotu, že byla dodržena anonymita.</p>	6 / max. 10
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	<p>Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Z formálního hlediska je bezchybná, je napsaná na dostatečné akademické úrovni.</p>	12 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, využívá standardních metod, ale přitom se zaměřuje na originální a potřebnou cílovou skupinu. Z celé práce číší zápal autorky pro téma. Autorka prokazuje dobrou schopnost zpracovat dostupnou literaturu, a i když nevychází z původních zdrojů, výsledný tvar je čtivý a úplný, na dostatečné akademické úrovni. Praktické části chybí explicitní formulace cíle, podrobnější a preciznější popis použitých metod, ale výsledky se zdají být správné, jsou bohaté a přínosné. Oceňuji také rozsah realizovaného výzkumu jak z hlediska výzkumného souboru, tak z hlediska tematického záběru. Výsledky doporučuji publikovat časopisecky.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Z výsledků by se mohlo zdát, že lze využívání moderních technologií v dětských domovech doporučit jako prevenci užívání návykových látek. Jakými argumenty byste podpořila či vyvrátila toto tvrzení?</li> <li>2. Jaká praktická doporučení máte pro dětské domovy na základě výsledků výzkumu?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	71 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	27. 8. 2019	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Jaroslav Vacek	