

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Autor:** Bc. Tomáš Zonyga

**Téma:** Incidence zranění při lekcích parkuru v In Motion Academy

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Brtník

**Oponent:** PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.

kriteria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce	X			
téma práce a její aktuálnost	X			
teoretická fundovanost autora	X			
formulace cílů práce			X	
adekvátnost použitých metod	X			
celkový postup řešení	X			
práce s daty a informacemi		X		
hloubka provedené analýzy	X			
členění a logická stavba práce	X			
práce s odbornou literaturou	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
splnění cílů práce		X		
závěry práce a její formulace		X		
odborný přínos práce a její praktické využití		X		

Téma incidence zranění při lekcích parkuru je velmi aktuální a zajímavé.

Hodnocení diplomové práce je nutné z více pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování diplomové práce.

Autor zjišťuje pomocí analýzy dat četnost, druh a závažnost zranění při lekcích parkuru, které jsou následně přepočítány na 1000 hodin lekcí. Práce je zpracována na 77 stranách a je členěna do 7 kapitol. V citacích je uvedeno celkem 52 zdrojů z toho 21 zahraničních.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce. Formátování textů, grafů a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou psány dle normy ISO, občas se objevují citace s rozdílným formátem. V práci je možné najít rozdílný cíl práce v abstraktu a v kapitole 3. Místy se objevují chyby formálního charakteru, nicméně jejich četnost výrazně nesnižuje kvalitu práce.

Teoretická část práce je sumarizována na 26 stranách. Hloubku teoretických poznatků odpovídá probíranému tématu. Kladně lze hodnotit pestrost citačních zdrojů zvláště pak zahraničních.

Metody práce jsou jasné a srozumitelné, výsledky jednoduše souhrnně zpracované. V diskusi je vhodně srovnáván výzkum s ostatními studii. V závěru diplomové práce chybí vlastní interpretace zkoumané problematiky.

Práce byla zkontrolována programem odhalující plagiátorství.

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem k originalitě práce, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Jak vysvětlujete rozdíly ve zraněních z uváděných studií v porovnání se studií vaší?

I přesto, že je parkur objektivně velmi nebezpečný sport, tak v porovnání se statistou ostatních sportů se tváří jako bezpečný, proč?

Jak lze předcházet zraněním v parkuru?

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Matouš Jindra, PhDr., Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 3. ledna 2020