

## Posudek školitele

disertační práce JUDr. Jany Smlsalové: „Obchodní jméno a obchodní tajemství“

Předložená práce je věnována problematice, která je pro podnikatelské subjekty významná. Platí to jak o obchodním jménu (včetně obchodní firmy), tak i o obchodním tajemství. Obě tato práva představují významné složky obchodního majetku podnikatele. Správná tvorba a ochrana těchto práv jsou podmínkou pro identifikaci podnikatele a jeho úspěšnou účast v hospodářské soutěži s jinými podnikateli. To svědčí o aktuálnosti tématu a jeho prospěšnosti pro teorii i aplikační praxi v oblasti obchodního práva.

Práce je rozčleněna celkem (včetně úvodu a závěru) do 8 kapitol. Kapitola 1 je zaměřena jednak na vývoj pojetí a právní úpravy obchodní firmy a obchodního tajemství, jednak na základní teoretické zásady práv k duševnímu vlastnictví a na právní povahu obchodního jména a obchodního tajemství. V kapitole 2 je stručně charakterizován mezinárodní rámec ochrany obchodního jména a obchodního tajemství. Kapitoly 3, 4 a 5 obsahují relativně podrobnou analýzu platné právní úpravy uvedených práv (včetně jejich ochrany). Autorka vzala v úvahu nejen úpravu v obchodním zákoníku, ale také ochranu správní a ochranu obchodního tajemství v soudním řízení. Kapitola 6 obsahuje stručné zamyšlení nad úpravou zkoumané problematiky v návrhu občanského zákoníku. Vyústěním předložené disertační práce je kapitola 7, v níž autorka provádí závěrečné hodnocení právní úpravy a formuluje návrhy na možné změny *de lege ferenda*. Z uvedeného je patrné, že struktura zkoumání je logická a výklad přehledný. Práce je pojata nejen z hlediska obchodněprávního, ale částečně komplexněji, a snaží se postihnout všechny podstatné otázky. Neopomíjí ani mezinárodní srovnání.

Pro zpracování tématu je charakteristická snaha formulovat problémy a nacházet jejich řešení. Autorka prokazuje potřebnou míru teoretických znalostí, schopnost pracovat s textem zákona a uvědomovat si některé širší souvislosti. Práce obsahuje dílčí kritická hodnocení stávající úpravy a některé podnětné myšlenky a návrhy na prohloubení úpravy pokud jde o obchodní firmu, respektive obchodní jméno.

Za závažný nedostatek práce považuji značnou nepůvodnost části věnované obchodnímu tajemství. Práce obsahuje početné citace z odborné literatury. Zejména však obsahuje v řadě případů text, který je doslovným nebo jen zcela nepatrně pozměněným opisem z odborné literatury, zvláště pak z publikace *Obchodní tajemství*. Autorka opsané pasáže neoznačuje jako citace (uvedením textu v uvozovkách) a tak je fakticky vydává za vlastní. Tím se zásadně prohřešuje proti jednomu ze základních požadavků na disertační práce. V jiných případech


sice odkazuje na určitého autora (např. formulací „jak uvádí Štenglová“), ale další text, třebaže je opsán, není uveden v uvozovkách a není tedy označen jako citace. Za takto opsané texty je možné jako příklady uvést v disertační práci části textů na str. 63 a 64 (ze str. 18, 19 a 20 uvedené publikace), na str. 65 (ze str. 20 a 21), na str. 117 a 118 (ze str. 55 a 57), na str. 123, 124 a 125 (ze str. 81, 82 a 84). Vzhledem k uvedenému nelze předloženou práci považovat za původní práci JUDr. Smlsalové.

Považuji předloženou práci za způsobilou obhajoby za podmínky, že uvedený nedostatek bude odstraněn, a to nejen označením opsaných částí jako citací. To platí nejen o textech výše výslovně uvedených, ale i o všech částech práce, jestliže jsou opsány (a to jen pokud jde o obchodní tajemství, tak i o obchodní jméno).

Rozsah a strukturu použité literatury (včetně cizojazyčné) lze považovat za dostačující. . Totéž platí celkově i o jazykové a stylistické úrovni práce.

Vzhledem k uvedenému nemohu jako školitel JUDr. Jany Smlsalové předloženou disertační práci doporučit k ústní obhajobě.

V Praze dne 19.4. 2010

  
Doc.JUDr. Stanislav Plíva, CSc.