

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lešanovská
Thesis Supervisor Name:	
Thesis Title:	Flexibilita trhu práce jako důležitý přizpůsobovací mechanismus při integraci České republiky do Evropské měnové unie

Overall Evaluation:

Na úrovni bakalářských prací jde o poměrně ambiciózní záměr – popsat flexibilitu českého trhu práce v modelové, ekonometrické i institucionální dimenzi. Mé hodnocení může být s ohledem na nadprůměrnou ambicióznost práce ještě v zásadě pozitivní a navrhuji ohodnotit práci stupněm "dobře" resp. C.

Nelze zároveň nevidět, že práce je v mnoha ohledech až neodpustitelně amatérská a autorka by se měla v budoucnu řídit poněkud jinými principy výzkumné práce. K makroekonomickému konceptu z nepochopitelných důvodů použila učebnici z roku 1991 a nemohla se proto příliš zabývat modernějšími přístupy k fenoménu NAIRU, který je pro hodnocení soudobých trhů práce klíčový. V otázce mobility pracovní síly zcela pominula koncept "labour market flows" bez nějž se principiálně vůbec nelze vyslovit ke kvalitě mobility pracovní síly (k oběma mým argumentům podrobněji viz bakalářský kurs Labour Economics na IES). Institucionální aspekty jsou diskutovány autorkou ledabyle až publicisticky a např. role odborů v ekonomice zůstala autorkou nepochopena. Vůbec nechápe, že klíčové pro roli odborů vůbec není veličina odborového členství (union density) nebo dokonce ani počet kolektivních smluv. Daleko důležitější je, že odbory v ČR vyjednávají na podnikové úrovni i za nečleny a velikost členství je tudíž irrelevantní (podrobněji opět viz bakalářský kurs Labour Economics na IES). Stejně tak platí, že relativně nižší četnost kolektivních smluv převážně podnikové úrovně může být kompenzována systémem minimálních odvětvových tarifů, arbitráží, nuceným rozšiřováním platnosti kolektivních smluv vyššího stupně, vlivem odborů na tvorbu legislativy atd. Ani toho si autorka není vědoma. Rovněž v práci prezentovaný model "right-to-manage" nemá pro diskusi autorčiných argumentů o roli odborů v ČR vůbec žádný význam.

Proto by autorce v jejím budoucím úsilí slušela poněkud větší skromnost při vyvozování závěrů a vyšší úroveň práce s literaturou. Na magisterské úrovni by tatáž práce musela být podle mého názoru označena za nevyhovující.

SUMMARY OF POINTS AWARDED

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	15
Clarity and Readability	20
Content/Quality of Ideas	10
Organization & Development	7
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	55
LETTER GRADE	C

(Signature – Defense Opponent) /

Vladislav Flek

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lešanovská
Thesis Supervisor Name:	
Thesis Title:	Flexibilita trhu práce jako důležitý přizpůsobovací mechanismus při integraci České republiky do Evropské měnové unie

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0