

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Opponent report on the Bachelor. Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Martin Mendroš
Thesis Supervisor Name:	Magda Pečená
Thesis Title:	The Impact of Thin Capitalization Rules on Capital Structure of Firms in the Czech Republic

Overall Evaluation:

Autor v předkládané práci analyzuje dopad na pravidla nízké kapitalizace obsažené v daňové reformě v České republice od 1. ledna 2008. Autor v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti finančních trhů a daňového práva. Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Práci proto hodnotím stupněm **výborně**.

Dílo je rozčleněno do čtyř základních částí. V první části se autor zabývá teoretickými základy problematikou kapitálové struktury. Druhá část je věnována empirické evidenci kapitálové struktury. Třetí část analyzuje podmínky získávání kapitálu v České republice. Ve čtvrté části autor diskutuje základní rysy daňové reformy v ČR a její dopady na pravidlo nízké kapitalizace. V této souvislosti bych chtěl vyzdvihnout zejména část 4.3 (vlastní příklad na výpočet kapitalizace).

Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát a seznam literatury. K přehlednosti díla přispívá též velké množství přehledných obrázků a tabulek.

V rámci obhajoby bych doporučoval autorovi se vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Na s. 25 autor uvádí objem obchodů s akciemi a tržní kapitalizaci na BCPP jako měřítko výhodnosti financování firem v ČR emisí akcií. V teorii se obvykle však používá i další měřítko, jaké?
2. Na s. 31 autor zmiňuje nízkou míru konkurence na českém bankovním trhu. Jakým indexem/indexy by se dala změřit?

Bakalant v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti finančních trhů a daňového práva. Celkově se domnívám, že předložené dílo je velmi zdařilé a splňuje standardní požadavky kladené na bakalářskou práci. Z výše zmíněných důvodů práci Martina Mendroše hodnotím stupněm **výborně**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	35
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	91
LETTER GRADE	A

PhDr. Petr Teplý

Evaluated on: 26. 8. 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Opponent report on the Bachelor. Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Martin Mendroš
Thesis Supervisor Name:	Magda Pečená
Thesis Title:	The Impact of Thin Capitalization Rules on Capital Structure of Firms in the Czech Republic

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak		
5	4	3	2	1	0	

Evaluated on: 10. října 2007