

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Khafiz KHAMET
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Adam Geršl, PhD.
Thesis Title:	Teorie pravidel a naše realita v transformačním a post-transformačním období

Overall Evaluation:

Bakalářská práce studenta Khafize Khameta je velmi podařenou sondou do teorie a praxe zájmových skupin v tranzitivních zemích na pozadí existujících teorií pravidel, tedy zejména nové institucionální ekonomie, konstituční politické ekonomie a teorie veřejné volby (public choice). I přes svou na bakalářskou práci poněkud nadprůměrnou délku je velmi čtivá a dobře kombinuje všechny tři důležité náležitosti akademických studií, tj. vyčerpávající přehled existující literatury a teorií (kapitoly 1 a 2), empirickou ilustraci (na základě existujících kvantitativních údajů o kvalitě institucionálních rámců v tranzitivních ekonomikách) a vlastní argumentaci včetně využití formalizovaných modelů rent-seeking. Bakalář v době přípravy práce velmi dobře spolupracoval a projevoval nadstandardní zájem o problematiku teorie pravidel. Celkově práci hodnotím stupněm "výborně" (Grade A) a doporučuji zvážit udělení pochvaly za výbornou bakalářskou práci.

Z hlediska obsahového je velmi zajímavá kapitola 2 (Politický trh a subjekty působící na něm), kde autor vhodně spojuje existující teorie public choice o zájmových skupinách, rent seeking a lobbyismus. Tato kapitola je též výborným přehledem teorií rent seeking. Závěry kapitoly 3 (Empirická analýza institucionální kvality) podávají stále poněkud smutný obrázek o kvalitě podnikatelského a institucionálního prostředí v ČR. Autor velmi přesvědčivě (i s pomocí existující literatury) argumentuje, že tento neradostný obrázek je z velké části dílem aktivit zájmových skupin, kterým vyhovuje/vyhovoval status quo a které nemají zájem na reformách. Tato kapitola obsahuje též pěkný přehled existujících kvantitativních indexů měřících institucionální kvalitu v tranzitivních zemích.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	37
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	94
LETTER GRADE	A

(Signature – Defense Opponent)

PhDr. Adam Geršl, PhD.

Evaluated on: 21.8.2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Khafiz KHAMET
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Adam Geršl, PhD.
Thesis Title:	Teorie pravidel a naše realita v transformačním a post-transformačním období

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0