

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Khafiz Khamet
Thesis Supervisor Name:	PhDr Adam Geršl, PhD
Thesis Title:	Teorie pravidel a naše realita v transformačním a post-transformačním období

Overall Evaluation:

Práci Khafize Khameta považuji za velmi zdařilou bakalářskou studii. Sympaticky působí zaujetí autora zvolenou tematikou instituconální analýzy ekonomických a politických trhů, která se již druhou dekádou průkopnický pěstuje na IES FSV UK.

V první kapitole autor přesvědčivě prokazuje samostatné a promyšlené zvládnutí teorie pravidel. V jejím rámci autor analyzuje aktivity zájmových skupin v tranzitivních ekonomikách, se zvláštním zřetelem na hodnocení kvality institucionálního prostředí v české transformaci. Již v první přehledové kapitole prokazuje nejen samostatnou orientaci v teorii, ale též úsilí o její empirické ověřování v realitě (viz 1.3.2. Měření neefektivity na politickém trhu).

Ve druhé a třetí kapitole autor logicky uspořádaným postupem analyzuje kvalitu institucionálního prostředí v České republice v komparaci s novými členskými státy EU. Teoretickou analýzu zakládá na kvalifikovaném výkladu zájmových skupin, rent-seekingu a lobbismu. Toto teoretické zázemí používá k empirické evidenci kvality institucí na základě kvantitativních indexů a regresní analýzy. Dospívá k názoru, že v české transformaci byla zpočátku podceněna tvorba institucionální struktury tržní ekonomiky. Empirickou analýzou dochází k významnému závěru, že v poslední dekádě nedochází k výraznému zkvalitnění institucí. Příčinu vidí v určité strnulosti české politické scény a vlivu speciálních zájmových skupin, kterým nevyhovuje realizace reforem. Poznamenejme na okraj této diskuse, že opoždění v přípravě a realizaci potřebných strukturálních reforem v ČR má patrně také ještě další příčiny, které přesahují autorem zvolené problémové okruhy.

Bakalářskou práci považuji za velmi kvalifikovanou teoreticko-empirickou studii a hodnotím jí stupněm "výborně" – *Grade A*. Práci doporučuji k mimořádné pochvle. Doporučuji uvážít publikaci studie v rámci pedagogicko-výzkumných prací IES FSV UK.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	28
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	38
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	96
LETTER GRADE	A

(Signature – Defence Opponent)

Prof. ing. Karel Kouba, DrSc

Defence Opponent's Name and Title

28. srpna 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Khafiz Khamet
Thesis Supervisor Name:	PhDr Adam Geršl, PhD
Thesis Title:	Teorie pravidel a naše realita v transformačním a post-transformačním období

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

Strong			Middle			Weak		
5	4	3	2	1	0			