

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jaroslav Mihók
Thesis Supervisor Name:	Pavel Řežábek
Thesis Title:	Budúci vývoj trhu s jadrovým palivom

Overall Evaluation:

Diplomová práce poskytuje přehled o stavu a očekávaném dlouhodobém vývoji nabídky a poptávky na trhu s uranem. Autor použil rozsáhlé informační zdroje pro zjištění současné situace, provedl analýzu získaných údajů a vypracoval dobře podloženou projekci budoucího vývoje. Hlavní pozornost byla vedle spotřeby uranu logicky upřena na jeho těžbu, ale v potřebném rozsahu byly zhodnoceny byly i další kroky ovlivňující dostupnost a cenu jaderného paliva, tj. obohacování uranu a výrobu jaderných pelet.

Přes celkově pozitivní výsledek je na místě uvést několik výhrad:

- Kvantitativní prognózy by mohly být rozšířeny i o prognózy cenové
- Závěr je přehledný a jasný, nicméně pro oblast přepracování možná až příliš stručný, neboť se omezuje jen na jeden nastíněný scénář v oblasti kapacit přepracování
- Autor by měl věnovat větší pozornost závěrečné redakci celé práce, zejména dotažení všech detailů (např. scházející jednotky v tabulkách v příloze) a místy i pečlivějším formulacím (např. třetí odstavec v kap. 2.2.3).

Předložená bakalářská práce ukazuje, že uranu i jaderného paliva bude dlouhodobě dostatek. Na solidních základech pomáhá odpovědět na aktuální otázky spojené s potenciální výstavbou nových jaderných bloků v ČR, je sepsána přehledně a srozumitelně, a proto navrhuji známku výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	36
Organization & Development	13
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	92
LETTER GRADE	A

(Signature – Defense Opponent)

Ing. Pavel Řežábek

Evaluated on: 28.8.2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jaroslav MIHOK
Thesis Supervisor Name:	Ing. Pavel ŘEŽÁBEK
Thesis Title:	Budúci vývoj trhu s jadrovým palivom

Explanation of categories and scale:

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READABILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0