

Oponentský posudek na rigorózní práci

Martin Čeřovský: Komparace právní úpravy ochrany lesa v Čechách a ve Francii, včetně relevantních souvislostí

Oponovaná rigorózní práce se zabývá na 126 stranách včetně povinných příloh tématem komparace francouzského a českého práva v oblasti ochrany lesa. Vlastní text práce je členěn na 7 kapitol včetně úvodu a závěru, přičemž struktura vychází spíše ze systému francouzského, než-li českého práva. Kapitulu sedmou, nazvanou závěr, tvoří však pouze shrnutí předchozího výkladu jednotlivých témat, právních institutů a nástrojů, vlastní závěry např. z pohledu *de lege ferenda* rigorózní práce ve skutečnosti neobsahuje.

Obsah práce je zaměřen na přehled pramenů právní úpravy a komparaci jednotlivých institutů a nástrojů francouzské a české právní úpravy na úseku ochrany lesa, přičemž vzhledem k odlišnosti obou právních řádů se autor v oblasti českého práva zabývá i právní úpravou mimo oblast lesního práva, zejména režimu zákona o ochraně přírody a krajiny (např. dřeviny rostoucí mimo les).

Pokud jde o způsob zpracování, jedná se převážně o deskripci, přičemž autor sice komparuje jednotlivé instituty a nástroje obou právních řádů přímo v textu jednotlivých kapitol, ale takovým způsobem, že je někdy obtížné odlišit, kde končí francouzská úprava a kde se již hovoří o české úpravě.

Právě česká právní úprava obsahuje chyby a především na řadě míst autor popisuje starou právní úpravu, případně nereflektuje změny v legislativě (str.49, str.77 atd.). V některých případech dokonce činí chybné závěry, aniž by si ověřil recentní stav judikatury k danému problému (např. v subkap.6.2.4.). Z hlediska materiálního obsahu se sice zabýval téměř všemi hlavními instituty a nástroji právní úpravy, opomněl však např. z hlediska zejména českého práva klíčovou materii ochrany kvality a kvantity lesní půdy. Naopak některá obecná témata jsou zařazena bez vyjádření souvislosti s hlavním tématem do kapitol zabývajících se speciálními otázkami (např. subkap.6.2.6.).

Nejzávažnějším faktem však je, že se celkově jedná o téměř totožný text s diplomovou prací „**Komparace právní úpravy ochrany lesa v Čechách a ve Francii**“ téhož autora, obhájenou v roce 2009 na katedře práva životního prostředí PFUK v Praze. Text je identický, rozdíl je pouze v přidané vedlejší větě v názvu práce, a v přidané subkap.4.2.1. a kap.6., což tvoří převedeno na počet stran přibližně 20% celkového textu (cca.20 stran z 126). Jinak jsou slovo od slova obě práce naprosto identické, včetně předmluvy, úvodu a shrnutí, autorem nazvané jako závěr (v některých subkapitolách je přidán jeden odstavec či jedna poznámka pod čarou). Tím se vysvětlují i autorem nereflektované změny v legislativě, na které jsem upozornil již výše. Toto považuji za nepřijatelné a ze všech výše uvedených důvodů **nedoporučuji rigorózní práci Martina Čeřovského k ústní obhajobě.**

V Praze dne 7.června 2011



Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent