

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

### Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Darina Sommerová</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Ing. Irena Kemény</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Zaměstnanecké benefity a jejich hodnocení z pohledu zaměstnance i zaměstnavatele</b>

#### Overall Evaluation:

Bakalářská práce je zaměřena na poskytování benefitů zaměstnavateli, snaží se prokázat, že benefity poskytované v ČR jsou v úzké souvislosti s platnou daňovou legislativou. Nejdříve popisuje daňovou úpravu benefitů, dále se věnuje postavení benefitů ve strategickém plánování a odměňování a podnikovou optimalizaci poskytovaných benefitů (včetně srovnání s formami využívanými ve Velké Británii), nakonec uvádí poznatky z výzkumů poskytování benefitů a očekávání zaměstnavatelů do budoucnosti.

V práci není souhrnně uveden teoretický základ poskytování zaměstnaneckých benefitů – teorie motivace a stimulace a teorie rozhodování zaměstnavatelů o benefitech. Některé teoretické poznatky jsou uvedeny v kapitole 3., ale ne dostatečně systematicky. Například hned na začátku kapitoly je použit výčet důvodů pro benefity popsány na stránkách poskytovatele stravenek (str. 30). Vhodnější by bylo vycházet z odborných publikací personálního managementu týkajících se motivace a stimulace zaměstnanců, na základě kterých je pak možné posuzovat vhodnost jednotlivých zaměstnaneckých výhod.

Pro rozhodování zaměstnavatelů kromě účinnosti jednotlivých benefitů na motivaci zaměstnanců hraje roli i jejich ekonomická výhodnost a s tím úzce související daňová uznatelnost nákladů, případně nutnost odvodů sociálního a zdravotního pojištění. Této otázce se bakalářská práce věnuje dostatečně ve 2.kapitole Daňový pohled, kapitola tvoří více než třetinu bakalářské práce a je zpracována pečlivě a přehledně.

Další kapitoly 4. a 5. jsou rešerší průzkumů v oblasti poskytování benefitů – z hlediska jejich četnosti a spokojenosti zaměstnanců, srovnáním zvyklostí v ČR s jinými státy, především Velkou Británií, a trendy ve vývoji v důsledku ekonomické krize. Z průzkumů vyplývá skutečnost, že zaměstnavatelé poskytují nejvíce ty benefity, které jsou daňově nejvýhodnější. Také z hodnocení přání zaměstnanců se na předních místech objevují ty, které jsou v ČR daňově nejvýhodnější.

#### Otázky k obhajobě:

- jaké mohou být důvody zaměstnavatelů pro poskytování benefitů daňově méně výhodných, např. těch ze kterých se musí platit sociální a zdravotní pojištění (skupina C uvedená v tabulce na str. 11)?
- proč se v bakalářské práci srovnává využívání benefitů v ČR a VB? (podle mne to jsou země velmi odlišné z hlediska ekonomického, sociálního, kulturního prostředí, včetně daňové legislativy)
- z jakého důvodu mohou preferovat zaměstnanci raději příjem mzdy než poskytnutí příspěvku na důchodové pojištění, i když to je z hlediska odvodu daně z příjmů i sociálního a zdravotního pojištění výhodnější?
- proč přestávají mít benefity poskytované převážnou většinou zaměstnavatelů motivační funkci a proč nemohou zaměstnavatelé od nich upustit?

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

### Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Darina Sommerová</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Ing. Irena Kemény</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Zaměstnanecké benefity a jejich hodnocení z pohledu zaměstnance i zaměstnavatele</b>

Předkládané bakalářské práce je popisného charakteru, není dobře logicky uspořádaná a teoretická část není dostatečně zpracovaná. Po jazykové stránce je na dobré úrovni, literatura je standardně citována. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit „dobře“.

#### **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	10
<i>Methods</i> (max. 30 points)	12
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	12
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>49</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

(Signature – Defense Opponent)

Ing. Monika Hollmannová

Evaluated on: 2.9.2009