

POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Kamila Polívková
Téma práce:	Vybrané aspekty pracovní doby zaměstnanců v dopravě se zvláštním důrazem na práci v letecké dopravě
Rozsah práce:	252 318 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 24. července 2019. V listinné podobě byla práce odevzdána dne 31. července 2019.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které není obvykle předmětem zkoumání v rámci kvalifikačních prací. Byť by se z názvu/vymezení tématu mohlo zdát, že se jedná o téma příliš úzké pro zpracování v rámci rigorózní práce, opak je s ohledem na mezinárodní regulaci pracovní doby zaměstnanců v letecké přepravě pravdou.

Jedná se o téma složité a aktuální, které má neoddiskutovatelný aplikační přesah.

Volbu tématu lze s ohledem k uvedenému hodnotit pozitivně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda*, či je-li odpovídajícím způsobem analyzována aktuální judikatura a je-li k ní komplexně argumentováno, či je-li prováděna komparativní studie ve vztahu k zahraničním právním úpravám, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila.

3. Formální a systematické členění práce

K formální stránce práce není důvod formulovat zásadnější připomínky.

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka naplnila vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka s pověřeným akademickým pracovníkem práci a ani její část pravidelně konzultovala. Pověřeným akademickým pracovníkem vznesené připomínky reflektovala a do práce zapracovala.</p> <p>K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 22.092 stranách. Práce vykazuje podobnost se 700 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Pověřeném akademickému pracovníkovi není známa žádná kvalifikační práce či odborná publikace, která by byla shodná nebo významně podobná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>S ohledem na shora uvedené a na fakt, že autorka práci s pověřeným akademickým pracovníkem pravidelně konzultovala v průběhu jejího sepsání, nemá pověřený akademický pracovník důvod pochybovat o původnosti předložené práce.</p> <p>Z uvedených důvodů pověřený akademický pracovník protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce a dále s ohledem na zvolenou materii autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů tuzemských i cizozemských.</p> <p>S prameny autorka pracovala správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována zejména analytickou a deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Rigorózní práce je vyšší kvalifikační prací. Oproti diplomové práci jsou tudíž na autora a obsah jeho práce kladeny vyšší nároky, zejména jde-li o úroveň a hloubku zkoumání materie, podrobnost výkladu, šíři použitých pramenů a práci s nimi, úroveň a šíři dosažených závěrů a jejich argumentačního podkladu. Fakt, že určitý text může obstát jako diplomová práce (a být třeba i kvalifikován známkou výborně) v žádném případě neznamena, že shodný text může obstát jako práce rigorózní. Předložená práce dosahuje nároků kladených na tento typ kvalifikačních prací.

Autorka předkládá ucelené a komplexní pojednání o pracovní době zaměstnanců v dopravě. Úvodem práce pojednává o historii právní úpravy pracovní doby a doby odpočinku. Následně navazuje přiblížením základní právní úpravy pracovní doby. Toto pojednání rozvíjí v kontextu mezinárodních pramenů a specifických pravidel upravující pracovní dobu zaměstnanců v letecké dopravě.

V rámci výkladu autorka připojuje vlastní názory a formuluje úvahy *de lege ferenda*, které argumentačně podkládá.

K obsahu práce není důvod formulovat nějaké zásadnější připomínky.

Práci lze s ohledem na shora uvedené připustit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady a nároky kladené na tento druh kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka by se mohla vyjádřit k navrhované úpravě ust. § 84 ZPr, kdy by měla být stanovena minimální doba pro seznámení s rozvrhem směn na 2 dny předem, a k jejím dopadům do autorkou analyzovaných právních vztahů.
- 2) Jak by autorka hodnotila situaci, resp. ujednání, podle kterého je zaměstnanec povinen držet pracovní pohotovost v místě, ze kterého je schopen se k výkonu práce dostavit do 15 minut od výzvy zaměstnavatele.

V Praze dne 9. listopadu 2019

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
pověřený akademický pracovník