

Oponentský posudek rigorózní práce Mgr. Kamily Polívkové

„Vybrané aspekty pracovní doby zaměstnanců v dopravě se zvláštním důrazem na práci v letecké dopravě“

Zvolené téma práce je velmi specifickým, fragmentovým, avšak aktuálním tématem pracovního práva, které je vyústěním strategie flexicurity, kdy zejména v oblasti letecké dopravy je třeba umožnit flexibilitu, avšak při zachování vysoké míry security s ohledem na bezpečnost této přepravy.

Přeložená práce je členěna do pěti částí, úvodu, závěru a je doplněna cizojazyčným abstraktem a seznamem použitých pramenů. Po krátkém úvodu, v němž autorka seznamuje s cílem své práce a se systémem jejího členění, se první část práce zabývá historickým vývojem v oblasti pracovní doby na našem území. Část druhá a třetí část se postupně zabývají prameny právní úpravy a pojmy v oblasti pracovní doby. Část čtvrtá popisuje vybrané aspekty pracovní doby členů posádky letadla. Část pátá se věnuje vybraným aspektům pracovní doby ostatních zaměstnanců. Závěr práce má již spíše rekapitulační povahu.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno, téma práce je velmi dobře zvolené. Autorka precizně popisuje prameny a východiska problematiky, dále se věnuje již jen vybraným segmentům pracovní doby v dopravě.

2. Způsob zpracování

Práce vychází z dostatečného množství národních a mezinárodních pramenů, s nimiž autorka vhodně pracuje, odpovídajícím způsobem je využívá při interpretaci platné právní úpravy a velmi sofistikovaně s nimi polemizuje. O preciznosti práce s prameny svědčí mimo jiné poznámkový aparát.

3. Výsledky práce

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, logický a systematický, vycházející z právní úpravy de lege lata. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně na její vysvětlení za použití pramenů, autorka velmi často úpravu hodnotí a vytváří interpretační postupy i dává náměty de lege ferenda. Práce se však bohužel věnuje pouze některým aspektům problematiky. Jistou výhradu lze mít tak i k její skladbě. První tři části jsou spíše úvodem do problematiky – historický vývoj, prameny, pojmy a instituty, samotná vědecká práce autorky se dle struktury zdá být partná až od strany 65, přitom již první tři části obsahují přínosné postřehy a hodnocení autorky.

4. Celkové zhodnocení práce

S výhradou komplexnosti a skladby má práce velmi solidní úroveň, svědčí o systematické o tvůrčí práci autorky ve zkoumané oblasti. Vyzdvihnout je třeba komparaci unijní a české právní úpravy (např. str. 76 a násl.).

5. Klasifikace práce

S přihlédnutím k výše uvedenému lze celkově říci, že práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a lze ji tak připustit k obhajobě. V rámci obhajoby by autorka měla nastínit svůj pohled na ústavní konformitu právní úpravy obsažené v nařízení vlády, jakožto podzákoném právním předpise. Dále by měla zodpovědět otázku, zda práce pilota vykazuje znaky závislé práce dle ustanovení § 2 zákoníku práce, či nikoliv.

V Praze dne 27.10. 2019

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce

