

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno studentky:	Anna Trýznová
Téma práce:	Pěstounská péče na přechodnou dobu
Rozsah práce	128 stran (cca 145 normostran)
Datum odevzdání práce:	30. 9. 2019
Konzultant závěrečné práce:	doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
Oponent závěrečné práce:	JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Pěstounská péče na přechodnou dobu je nepochybně zajímavým právním institutem, jehož použití v praxi významně ovlivňuje život dítěte zejména v jeho formativním raném období. Jde přitom o relativně novou formu náhradní péče o dítě, jež byla a stále je předmětem odborné i laické diskuse. Téma rovněž úzce souvisí s kontroverzní problematikou kojeneckých ústavů. Jde tak o téma relevantní, aktuální a pro účely diplomové práce nepochybně vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné zejména vzhledem k pojetí práce, kdy se diplomantka nespokojila s pouhou deskripcí platné právní úpravy. Téma je komplexním způsobem analyticky pojednáno, jsou diskutovány sporné otázky, je zařazena velmi zdařilá kriticky pojatá komparace s britským právem a v neposlední řadě jsou součástí práce čtyři rozhovory s osobami, jež se profesně pěstounskou péčí na přechodnou dobu v praxi zabývají. Diplomantka tak kriticky hodnotí platnou právní úpravu z hlediska její praktické aplikace i zahraniční inspirace.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je velmi logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. V prvních kapitolách diplomantka představuje historický vývoj a právní úpravu zvolené problematiky, dále přibližuje institut pěstounské péče na přechodnou dobu v kontextu systému náhradní rodinné péče a zabývá se jednotlivými aspekty a otázkami platné právní úpravy. V závěrečných kapitolách je pak zařazena komparace s britskou právní úpravou a přiblížení české praxe prostřednictvím čtyř rozhovorů s osobami profesně se tématem práce zabývajících, jejichž poznatky diplomantka vhodně syntetizuje. Ocenit je třeba vysoké množství poznámek pod čarou, kterých je v práci vhodně zařazeno 281. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně nadstandardní. Rozsahem se jedná o práci dlouhou. Diplomantka vypracovala kvalitní analytické pojednání o zvoleném tématu, přičemž oceňuji také zdařilou komparaci se zahraniční právní úpravou a množstvím autorčiných vlastních kritických hodnocení a úvah *de lege ferenda*. Neobvyklé a přínosné je rovněž zařazení rozhovorů s představiteli profesí, jež se tématem v praxi zabývají.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejí důvod pro pochybnosti o samostatném postupu diplomantky při vypracování práce. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je velmi logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji i citacemi je na vysoké úrovni. Diplomantka využila velmi solidního množství pramenů zahrnujících právní předpisy (včetně předpisů britských a evropských a dokumentů mezinárodního práva), odbornou literaturu (včetně anglickojazyčné) a judikaturu (zejm. včetně

	několika rozhodnutí ESLP).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je prostoupena kvalitní analýzou zvoleného tématu z různých perspektiv.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci nezatěžují žádné zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

Jaká konkrétní opatření by podle Vás mohla být vhodná pro zvýšení zájmu o výkon pěstounské péče na přechodnou dobu tak, aby bylo zajištěno dostatečné množství pěstounů? Rozved'te prosím, jaký model financování a jakou výši odměny pěstouna byste považovala za optimální.

V Praze dne 3. 12. 2019

oponent