

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomantky: Anna Trýznová

Téma práce: Pěstounská péče na přechodnou dobu

Rozsah práce: 130 stran

Datum odevzdání práce: září 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si diplomantka zvolila, není nové, ale je nanejvýš aktuální. Není dostatečně ukotveno ani ve veřejném, ani v soukromém právu, ale ani v povědomí lidí (na rozdíl např. od tzv. Klokánků). Předloženou diplomovou práci lze ale uvítat nejen pro zvolené téma, ale i kvůli tomu, jaké způsoby zpracování diplomantka zvolila, aby téma čtenáři přiblížila co nejvíc.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Téma v podobě, v jaké je uchopeno, je poměrně náročné na vstupní údaje i teoretické znalosti. Pro danou problematiku není mnoho kvalitní literatury, diplomantka musela v mnoha ohledech pracovat skutečně sama. To ji také – nejspíš – vedlo k rozhodnutí vstoupit do praktické roviny pěstounské péče na dobu přechodnou (srov. kap. šestá, Aplikační praxe...). Výchozí údaje diplomantka zpracovala řádným způsobem, o čemž svědčí zejména obsah čtvrté a páté kapitoly, jakož i poznámkový aparát (viz dále). Autorka pracovala především metodou analytickou, ale také metodou induktivní a deduktivní. Pro pátou kapitolu bylo zapotřebí využít i metodu srovnávací.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je přehledná, vhodně systematicky členěná, čtenáři umožňuje dobrou orientaci v textu. Je rozdělena do úvodu, šesti kapitol a závěru. Každá kapitola je dále členěna, event. i vícenásobně.

První kapitola obsahuje vzhled do historie, do vývoje péče o dítě, které nemá nikoho, kdo by se o ně řádně staral, kdo by o ně pečoval, jako o člověka, který se bez cizí péče neobejde. Diplomantka se touto problematikou zabývá poměrně rozsáhle, což – podle mého názoru – lze uvítat. Je zřejmé, že v historii (podobně jako dnes) ne všechny kroky vždy vedly k zamýšlenému cíli, ne všechny byly schopny pomáhat dítěti skutečně účinně.

V druhé kapitole se diplomantka probírá relevantními prameny a ukazuje, jak velký podíl zde představuje rovina ústavního pořádku.

Ve třetí kapitole diplomantka přibližuje čtenáři jednotlivé formy náhradní péče o dítě a poukazuje na rozdíly mezi nimi. Podrobněji se zabývá institutem pěstounské péče obecně.

Čtvrtá kapitola je věnována rubrikovanému tématu s tím, že diplomantka pěstounskou péči na dobu přechodnou analyzuje do značné hloubky, poukazuje na problematická místa právní úpravy a nevyhýbá se ani procesním aspektům.

V páté kapitole autorka informuje o náhradní péči v Anglii a porovnává ji s náhradní péčí zdejší (volba země se vlastně sama nabízela, vždyť právě tam čerpali autoři nové koncepce péče o potřebné dítě /MPSV/ inspiraci po svou

práci).

V šesté kapitole předkládá diplomantka něco, co není obvyklou součástí diplomové, ani jiné závěrečné práce. Lze konstatovat, že diplomantka volila správně, když rubrikované téma probírala s těmi, kdo jsou právě s pěst. péčí na dobu přechodnou ve své praxi dennodenně konfrontováni. Diplomantka správně nezůstala u parafrázování rozhovorů, ale připojila u každého jakési hodnocení, zjištění, výstup, tedy to, z čeho by bylo možné vyjít při uvažování de lege ferenda.

V rozsáhlém závěru autorka nejen shrnuje to, co v předchozím textu uvedla, ale hodnotí také jednotlivé aspekty pěstounské péče na dobu přechodnou, poukazuje na klady a zápory a naznačuje cesty možného zlepšení, nejen v legislativě, ale i v soudní praxi. Ne vždycky s diplomantkou souhlasím (např. pokud jde o otázku délky doby p.p.n.d.p.), ale každopádně si zaslouží ocenění, jak nestranně a otevřeně diplomantka tuto péči posuzuje, nejen v jejím celku, ale i v jednotlivostech (např. pokud jde o práci té které angažované osoby).

4. Kritéria hodnocení práce

4.1. Splnění cíle práce: Cíle práce byly splněny.

4.2. Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka pracovala samostatně, a to jak při výběru literatury a dalších zdrojů, tak při vlastní přípravě práce. Jejím vlastním nápadem byly také rozhovory s osobami, které se v různých rolích na p.p.n.d.p. podílejí.

4.3. Logická stavba práce: Celková logická stavba práce je dobrá, také jednotlivé kapitoly jsou logicky dobře uspořádány.

4.4. Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů), citace: Diplomantka pracovala s poměrně bohatým objemem dat, nejen literárních titulů, včetně početné skupiny anglických pramenů.

Poznámkový aparát je svým rozsahem nadstandardní; je veden lege artis.

4.5. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): Autorka analyzovala své téma v potřebné hloubce a co možná komplexně.

4.6. Úprava práce: Bez připomínek.

4.7. Jazyková a stylistická úroveň: Diplomantka má pěkné, dobře srozumitelné vyjadřování, práce je čtivá, je zjevné, že autorka dobře rozumí významu slov.

5. Případné další vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. Diplomantka vyslovuje své vlastní názory a hodnotící stanoviska, správně vystihuje bolavá místa české pěstounské péče na dobu přechodnou, správně naznačila, jak by bylo možné a vhodné dále postupovat, pokud bychom chtěli tuto oblast sociální práce, ale právě nejen sociální práce zlepšit. Zvláště vysoce hodnotím zpracování problematiky přechodné péče v Anglii. Diplomantka velmi správně poukazuje na řadu aspektů, které by mohly (a měly) být realizovány i u nás (srov. str. 133 a 134). Neméně rovněž oceňuji, že diplomantka věnovala

jistě mnoho času „investigativní“ práci s decizními osobami a dokázala z rozhovorů vytěžit pro svou práci maximum. Zejména proto, ale nejen proto, mám za to, že diplomantka by měla zvážit zveřejnění (tiskem) předložené diplomové práce (nejspíš po menších úpravách, možná i zkrácení) tak, aby její zjištění, postřehy i náměty získaly širší publicitu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Diplomantka by měla informovat o problematice dětského ombudsmana.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 12. listopadu 2019

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce