

Posudek na diplomovou práci na téma

„Uznání a výkon cizích rozhodnutí v právu Evropské unie“

diplomant: Michal Šatylov

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za cíl své diplomové práce o rozsahu 57 stránek textu stanovil analyzovat stávající právní úpravu uznání a výkonu cizích soudních rozhodnutí ve vybraných nařízeních Evropské unie a na základě toho zhodnotit její současný stav a vztahy jednotlivých nařízení mezi sebou, případně upozornit na některé problematické aspekty výkladu předmětné právní úpravy. Téma diplomové práce je nepochybně aktuální zejména proto, že s rostoucím počtem právních poměrů s přeshraničním prvkem v rámci Evropské unie pochopitelně roste i počet soudních rozhodnutí, které je potřeba uznat a vykonat v jiném členském státě, než kde byla vydána. A Česká republika a osoby s obvyklým pobytem či sídlem na jejím území nejsou výjimkou.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Z obsahu diplomové práce dovozují, že zkoumaná problematika byla diplomantem tématicky rozdělena do čtyř kapitol a dále úvodu a závěru. Z vlastního textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu Evropské mezinárodní právo soukromé a vývoj právní úpravy Evropského mezinárodního práva procesního) přes vymezení základních pojmů (cizí rozhodnutí, uznání a výkon cizího rozhodnutí, právní moc, vykonatelnost), systém uznání a výkonu cizích rozhodnutí v nařízení Brusel Ibis až po systém uznání a výkonu rozhodnutí v nařízeních zavádějících jednotná evropská řízení.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice velmi dobrý přehled, že prostudoval dostatečný počet tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními názory. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní věcné připomínky. 8. vydání Mezinárodního práva soukromého bylo vydáno ve spolupráci s nakladatelstvím Doplněk v Brně.

Otázka k obhajobě: Lze uznat a vykonat soudní rozhodnutí, které bylo v mezidobí ve státě původu zrušeno?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „**v ý b o r n ě**“.

V Praze dne 8. července 2019

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.