

## Posudek

na diplomovou práci Petry Ivanové na téma "Ohledání místa činu"

Diplomová práce má včetně seznamu použité literatury 62 stran. Kromě něj obsahuje úvod, devět pracovních kapitol, závěr a přílohovou část. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Autorka postupovala při zpracování tématu v souladu se zadáním diplomové práce. Po úvodním vstupu zpracovala v dalších částech práce vcelku dostatečně podrobně zvolené téma. Jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují, výklad je srozumitelný a vhodně doplněn praktickými příklady a s textem provázanou přílohovou částí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření vcelku postačující a autorka prokázala schopnost s ní pracovat. Do seznamu ale nepatří právní předpisy, není v něm zastoupen autor Šimovček, který je dvěma pracemi citován pod čarou v textu (s. 8,11). S přihlédnutím k tomu, že autorka nepsala v mateřském jazyce, má práce slušnou jazykovou úroveň.

Závažná věcná pochybení jsem v práci neshledal. V textu (asi v podkap. 3.2.) mohla autorka uvést i podobný úkon - domovní prohlídku, prohlídku jiných prostor či pozemků a poukázat na rozdíly od ohledání místa činu. Způsoby ohledání (s. 32) se vztahují spíše k ohledání detailnímu, měly být proto podle mého názoru zmíněny až v této části textu. V některých případech neuvádí autorka zdroj informací (např. podkap. 7.3., kap. 8, podkap. 9.1.).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **velmi dobře**.

- Otázky k obhajobě:
- 1) Předběžné ohledání mrtvoly lékařem na místě nálezů. Jaké informace od něj jsou v této fázi pro kriminalisty nejvýznamnější?
  - 2) U kterých událostí je zejména přínosné důsledně rozdělit ohledání do dvou etap - orientační a detailní?

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 2.1.2008