

Mgr. Martin Fürbach
katedra kriminalistiky
Policejní akademie České republiky v Praze
Lhotecká 559/7, P. O. Box 54
Praha 4
14301

Posudek oponenta
diplomové práce:
Ohledání místa činu

Zpracovala:
Petra Ivanová
katedra trestního práva – oddělení kriminalistiky
Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, 2007

Předložená diplomová práce obsahuje 62 stránek textu a 11 stran samostatných příloh. Autorka se soustředila jak na technické, tak taktické aspekty ohledání místa činu. Práce má charakter kompilační, v práci je použita zejména tuzemská literatura (monografie, vysokoškolské učebnice a odborné články). I přesto se domnívám, že množství použité literatury mohlo být větší.

Za přínosné považuji uvedení zahraničních zkušeností, např. v kapitole 8. Dále také kladně hodnotím uvedení relativně nových možností dokumentace (příkladem je využití R2S Spheron).

K práci mám několik připomínek:

- v některých pasážích není příliš patrné, jaká část práce je citována (v práci je zřejmé, že autorka většinou používá pro citované části uvozovky a kurzívní písmo), ale v některých pasážích (př. způsoby ohledání (str. 31), protokol o OMČ (str. 38 a dále), digitální technologie na místě činu z pohledu FSS (str. 49 a dále) není příliš patrný zdroj).
- považuji za matoucí používání některých pojmů, např. názvy kriminalistických ústavů (čtenář nemusí vědět zda autorka popisuje úpravu v ČR nebo SR)

Z hlediska formálních a jazykových nemám závažnějších připomínek, citování literatury odpovídá platné normě, členění práce je srozumitelné a přehledné.

I přes uvedené připomínky považuji práci za poměrně zdařilou, autorka prokázala schopnost práce s literaturou, práce splňuje náležitosti kladené na tento druh prací a rozhodně ji doporučuji k obhajobě.

Otázka pro obhajobu:

Jaký vidíte přínos a nevýhody „digitálních“ technologií (např. Spheron, digitální fotografie) pro účely ohledání.

Návrh hodnocení: velmi dobře

V Praze, dne 2. ledna 2008

Mgr. Martin Fürbach

