

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma diplomové práce: Nabývání akcií zaměstnanci akciové společnosti

Autor: Marek Przybyla

Odevzdání práce: 26. 6. 2019

1. Aktuálnost tématu a rozsah práce

Předmětem posouzení je diplomová práce, v níž se diplomant zabývá právní úpravou nabývání akcií zaměstnanci a dalšími formami zaměstnanecké participace, a to v České republice a ve Spojené království Velké Británie a Severního Irsku. Téma je aktuální.

Práce svým rozsahem splňuje požadavky na rozsah diplomové práce stanovené příslušným předpisem.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Zvolené téma práce hodnotím jako spíše náročnější, neboť není v tuzemské odborné literatuře komplexně zpracováno.

Diplomant využívá metodu deskriptivní a dále metodu analytickou a syntetickou. Dílčím způsobem je využita i metoda komparace. Použité metody odpovídají zaměření diplomové práce.

3. Kritéria hodnocení práce

A. Splnění cíle práce

Cíl je uveden až v závěru diplomového textu (s. 51). Autor si vytkl zhodnotit, do jaké míry je naplňován motivační potenciál zvýhodněného nabývání akcií zaměstnanci akciové společnosti v právním řádu České republiky a zda lze úpravu tohoto institutu ve Velké Británii považovat za vhodný inspirační zdroj. Tento cíl se mu v zásadě podařilo splnit.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Diplomant zpracoval téma samostatně. Během tvorby textu konzultoval s vedoucí diplomové práce.

C. Logická stavba práce

Text je rozdělen do tří kapitol, z nichž první pojednává o historickém vývoji nabývání akcií zaměstnanci v ČR, druhá o zaměstnaneckém akcionářství ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska. Třetí se věnuje zvýhodněnému nabývání akcií zaměstnanci dle úpravy platné v ČR. Práce se zakončena závěrem, v němž diplomant shrnuje hlavní myšlenky, k nimž zpracováním tématu dospěl a odpovídá na položenou otázku (viz výše). Takto zvolenou strukturu považuji za logickou a přehlednou. Je ovšem třeba dodat, že třetí kapitola obsahuje širší rozsah motivačních institutů pro zaměstnance než kapitola druhá.

D. Práce s literaturou a judikaturou

Rozsah odborných zdrojů je dostatečně široký. Autor využil, jak tuzemskou, tak zahraniční odbornou literaturu. Na použitý pramen korektně odkazuje v souladu s citačními pravidly. Využil též judikaturu a pracoval jak s českým, tak anglickým a evropským právem.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Zpracování tématu je částečně popisné. Některé pasáže (zejména ve druhé kapitole) měly být analytičtější (viz níže). Práce ale obsahuje i vlastní diplomantovy závěry, i když spíše obecnější povahy.

F. Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální úprava práce odpovídá standardům kladeným na tento typ odborného textu.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Po stylistické stránce má diplomová dobrou úroveň.

4. **Případné další vyjádření k práci**

Předložená práce svědčí o sympatickém zaujetí autora pro zvolené téma, což bylo zřejmě i z konzultací s vedoucí diplomové práce. Úvod diplomové práce je částečně sociologický. To nelze považovat za vadu, ale spíše za zasazení tématu do širších souvislostí, i když k myšlence zaměstnanecké participace jako třetí alternativě ke dvěma autorem nastíněným názorovým proudům se stavím rezervovaněji.

Z první kapitoly je zřejmé, že se autor podrobně seznámil s vývojem tuzemské právní úpravy a jejími výkladovými a aplikačními souvislostmi.

Druhá kapitola zpracovává problematiku zaměstnaneckého akcionářství ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska. Je zajímavá a spočívá v ní hlavní přínos diplomové práce. Je ale současně spíše deskriptivní. Nabízí tak k dalšímu zkoumání otázky zejména ohledně právní povahy fondu zaměstnaneckého vlastnictví (obdobně, jako to diplomant činí na s. 44 ve vztahu k českému svěřenskému fondu). Ocenit lze pojednání o daňových aspektech zaměstnanecké participace.

Také třetí kapitola vybízí k dalšímu zamyšlení. Mimo jiné jde o status osob oprávněných nabývat zaměstnanecké akcie. Zákon hovoří o zaměstnancích. Autor by tudíž měl blíže argumentovat proč za oprávněnou osobu považuje i někoho, kdo zaměstnancem není (s. 34). Měl by též specifikovat podmínku „bezprostředního“ odchodu do důchodu (s. 34). K textu na s. 38 lze poznamenat, že s akciemi pro zaměstnance jako zvláštním druhem lze spojovat i jiná práva, než demonstrativně vypočtená v § 276 odst. 3 ZOK. Za diskusní považuji autorovu kvalifikaci opčního akciového plánu, resp. její vztah k opční smlouvě (s. 40, 41, 42).

Pokud jde o terminologii, v „české“ části nezní dobře výraz „zkongentnění“ právní úpravy (s. 11). Naproti tomu terminologické rozlišení mezi zaměstnaneckými akciemi a akciemi pro zaměstnance je na místě (s. 14).

5. Otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě diplomové práce by měl diplomant vysvětlit:

- co rozumí akciemi „ne-zvláštního druhu“ (s. 12),
- jaká je právní konstrukce předběžného fondu, resp. dalších fondů využívaných ve VB pro zaměstnaneckou participaci, zejména fondu akcionářského vlastnictví (s. 19, 22, 27, 28),
- jak jsou vykonávání práva spojená s akciemi ve výše uvedených fondech, resp. jak rozumět vyjádření na s. 31 „...založit fond pro zaměstnance a tím je držet zcela stranou od vlastnické struktury společnosti“.

6. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborného textu, a proto ji považuji za způsobilou obhajoby. Navrhuji hodnotit ji stupněm „velmi dobře“. Výsledná známka závisí na průběhu obhajoby, k níž tímto diplomovou práci doporučuji.

Praha, 6. července 2019

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

vedoucí diplomové práce