

Posudek na diplomovou práci na téma „Mezinárodní právo soukromé a otázky práva obchodních společností“

diplomant: David Špelina

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 78 stránek textu stanovil za cíl vymezení obchodní společnosti a dále v souvislosti s ní obsáhnout úpravu přeshraničního přemístění sídla obchodních společností, a to za použití popisně analytické metody. Téma diplomové práce je nepochybně aktuální zejména proto, že dochází k přemístění sídla obchodních společností z území a na území České republiky, přičemž s přeshraničním přemístěním sídla společností souvisí i celá řada dosud neřešených či sporných právních otázek.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Z obsahu diplomové práce dovozují, že zkoumaná problematika byla diplomantem tématicky rozdělena do pěti kapitol a dále úvodu a závěru. Z vlastního textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení Mezinárodního práva soukromého a Evropského mezinárodního práva soukromého) přes pojednání o obchodních společnostech a o způsobu určení jejich osobního statutu až po přeshraniční přemístění sídla obchodní společnosti v českém právu a v právu Evropské unie, včetně jeho promítnutí do rozhodovací praxe SDEU.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice velmi dobrý přehled, že prostudoval dostatečný počet tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními názory. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši. Přesto se v textu vyskytuje řada překlepů (např. „sptáva“ místo „správa“ - str. 27 nebo „proto“ místo „proto“ na str. 56).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní věcné připomínky

Diplomat píše o potížích při přemísťování sídla obchodních společností do České republiky, přičemž uvádí jediný případ. S tím souvisí i má otázka k ústní obhajobě: Může diplomant uvést za nějaké časové období počet přemístění sídla obchodních společností do České republiky a naopak?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 8. července 2019

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.