

Posudek vedoucího diplomové práce – Mezinárodní právo soukromé a otázky práva obchodních společností

Tématem předložené diplomové práce je Mezinárodní právo soukromé a otázky práva obchodních společností. Kolega David Špelina se ve své práci, která má rozsah 67 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 9.6.2019, zabývá otázkami, které se týkají obchodních společností a mezinárodního práva soukromého, zejména pak přeshraničním přemístěním sídla obchodní společnosti.

Rozebíraná problematika, tedy otázka volného pohybu společností, představuje aktuální a zejména v poslední době dynamicky se rozvíjející oblast korporátního práva i mezinárodního práva soukromého, a to jak ve vnitrostátním, tak i evropském právním kontextu.

Vzhledem k tomu, že daná problematika je spojená s prolínáním se různých právních řádů, tak se zde objevuje celá řada otázek, které mají akademický i praktický dopad. Autor si tedy vybral téma aktuální, které, ač je mu v současné době věnována pozornost, tak stále nebylo v odborné literatuře komplexněji zpracováno. Zejména je zde důležité pojednání o souvislostech v rámci českého právního řádu.

Autor práci rozdělil do logických celků.

V první části se vedle obecného úvodu do problematiky zabývá zejména obecnými otázkami práva obchodních společností a mezinárodního práva soukromého, zejména otázkou osobního statutu obchodní společnosti a základními teoriemi v této oblasti, a to teorií sídla, teorií inkorporační a teorií kontroly. V této části práce lze ocenit pojednání o státní příslušnosti obchodní společnosti (str. 29).

Ve druhé části práce se autor věnuje otázce přemístění sídla společnosti dle českého právního řádu. Správně zde označuje ZMPS za východisko právní úpravy a dále se pak věnuje zákonu o přeměnách a občanskému zákoníku.

Ve třetí části své diplomové práce se autor zaměřuje na otázku přemístění sídla v rámci práva evropského, a to jak primárního, tak i sekundárního. Rozebírá zde i stěžejní judikaturu SDEU, zejména pak i rozhodnutí ve věci Polbud (str. 62).

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti práva obchodních společností, tak i na poli mezinárodního práva soukromého.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy – zejména v rámci rozboru judikatury SD EU a dále pak i v rámci české právní úpravy. Zde bych autorovi vytkl, že autor v závěru práce na jednoznačnost právní úpravy poukazuje, nenabízí však žádné právní řešení.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Výběr domácí literatury považuji za dostatečný, domnívám se však, že autor mohl čerpat více ze zahraniční literatury.

Co lze práci vytknout, je dle mého názoru absentující představení právní úpravy týkající se SE.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit, jak by probíhalo přemístění sídla SE v kontextu českého právního řádu.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 29.6.2019

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.