

Posudek na bakal. práci H. Doudové Hauptstadtsuche. Volba německého hlavního města v minulosti a současnosti

Práce je založena na podstatné literatuře, která autorku usměrnila k pramenům, včetně internetu, kde projevila své schopnosti. Reprodukce sekundární literatury má dobrou úroveň (trocha kritiky by neškodila), je dobře strukturovaná (v obsahu chybí stránky) a má i slušnou stylistickou úroveň - až na pravopisné chyby (např. 26, 33; poznámky pod čarou mají počínat velkým písmenem), nevhodné užívání velkých písmen (např. 9 Bratrská válka, 15. Berlínská blokáda, 18 Berlínská zeď); v češtině je problematický pojem národní socialismus (11). Ocenění zaslouží vhodné přílohy (47, 48) a celkem výstižné stručné shrnutí (37 a d.).

Nikoli formálním nedostatkem je směšování pramenů a literatury (44 a d.); v seznamu chybí O. Dann. Jednotlivé chyby: Rudolf II. nebyl jediným císařem, který nesídlil ve Vídni (7; např. Ludvík Bavor, Karel IV); do roku 1867 nebylo Rakousko Uhersko (7, 8); SRN se nedeklarovala jako nástupnický stát říše z 1871, nýbrž 1937 (15); k SRN nepřistoupila NDR, ale nové země (15); k hlavním městům federalizovaných států se přirovnává Bonn, nikoli Berlín (33). V některých případech by bylo žádoucí téma rozšířit (např. při srovnání hlavních měst role Prahy, úloha „výmarské“ či soc. dem. zemské vlády pruské ve výmarském Německu, problém neúspěchu sloučení Berlína a Brandenburska, konečné náklady přesunu z Bonnu, včetně úřednického „pendlování“).

Kladem práce je, že pramenným výzkumem překračuje minimální nárok na práce bakalářské (zvládnutí sekundární literatury). Doporučoval bych hodnocení 1 – 2 podle úrovně obhajoby při ZK.

