

**Posudek na bakalářskou práci:**  
**Petra Kutinová,**  
**Chyba německé zahraniční politiky? Německé snahy získat stálé místo v Radě**  
**bezpečnosti 1990-2005**

Institut mezinárodních studií, FSV UK, akademický rok 2006/2007

Předkládaná bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu, které má značný význam pro posouzení charakteru německé zahraniční politiky v doby po sjednocení země v roce 1990. Téma nebylo v české literatuře zatím samostatně zpracováno, naopak v německé akademické debatě představuje jednu z profilových otázek.

Autorka zdařile strukturuje práci tak, aby mohla charakterizovat hlavní rysy německé politiky a dynamiku jejich změn po roce 1990 (kap.1). Věnuje se přitom nikoli popisu hlavních událostí, ale stručně prezentuje nosné myšlenkové proudy, principy a normy zahraniční politiky, které politiku po roce 1990 formují. Druhá kapitola analyzuje politiku SRN ve vztahu k samotné OSN. Autorka analyzuje obecné rysy německé politiky a přístup jednotlivých vlád a politických stran k reformě OSN a zvláště k variantě, která by zahrнула SRN jako stálého člena Rady bezpečnosti OSN.

Poslední, třetí kapitola, přináší přehled kritických postojů k zájmu SRN o místo stálého člena Rady bezpečnosti. Autorka se věnuje jednak reakcím dalších hlavních mezinárodních aktérů, jednak vnitroněmeckému diskurzu o dané otázce a konečně hodnocení německé angažovanosti v aktivitách OSN obecně. Závěr poznatky shrnuje a přináší autorčino hodnocení postoje SRN.

V celku práce působí kompaktním dojmem. Nemá teoretický charakter, přehled teoretických přístupů je velmi stručný, založený jen na základní literatuře. Umožňuje nicméně autorce přejít k rozdělení německého politického a akademického myšlení do jednotlivých proudů a škol, jak je provedli Gunther Hellmann a Sebastian Harnisch.

Charakteristika kontinuity a změny německé zahraniční politiky v další kapitole je stručná, odpovídá ale potřebám práce. Následující analýza přístupů vlád kancléřů Helmuta Kohla a Gerharda Schrödera je dostatečně podrobná, aby autorce umožnila činit vlastní závěry o motivaci a podstatě německé politiky. Pohled na kritické postoje zahraničních partnerů a na domácí akademickou sféru pak zdařile dokresluje kontraverznost snahy o případné místo SRN v Radě bezpečnosti.

Autorka si vytyčila poměrně jasnou otázku na níž v závěru dává vlastní odpověď: snaha vlád Gerharda Schrödera byla v rozporu s principem multilateralismu a měla idealistickou motivaci. V tomto závěru lze spatřovat jistý rozpor. Bylo by dobré, aby se k němu autorka v průběhu obhajoby vyjádřila a svou pozici vysvětlila. Jak snaha o vnitropolitické využití tématu, tak tendence, zdůrazňovat samostatnou roli SRN a její význam v mezinárodních vztazích, patří podle našeho názoru spíše mezi kategorie politického realizmu.

Práce používá velmi solidní výběr literatury a dokumentů k tématu. Je psaná dobrým jazykem a odpovídá formálním požadavkům fakulty, drobné výhrady jsou k zpracování seznamu použité literatury. V případě, že autorka bude svou práci přesvědčivým způsobem prezentovat a obhajovat navrhuji ohodnotit ji známkou výborně.

JUDr. Vladimír Handl  
Ústav mezinárodních vztahů a IMS FSV UK

30.1.2007