

Posudek oponenta diplomové práce: Ervín Pekař „Vybrané otázky právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí“

Diplomová práce Ervína Pekaře na téma „Vybrané otázky právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí“ má celkem 68 stran. Skládá ze čtyř kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru práce, seznamu zkratk, seznamu pramenů, anglicky a česky psaného shrnutí a abstraktu a seznamu klíčových slov. Práce splňuje formální náležitosti diplomové práce. Byla odevzdána 30. listopadu 2016.

Aktuálnost tématu. Téma práce je zvoleno velmi vhodně a aktuálně, a to jak s ohledem na nedávné novelizace právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí (zejména koncepčně významnou změnu právní úpravy provedenou zákonem č. 39/2015 Sb.), tak s přihlédnutím k dalším připravovaným legislativním změnám zejména zohledňujícím změny v právní úpravě EU (tzv. transpoziční novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Některé aspekty tématu jsou předmětem aktuálních jednání mezi ČR a Evropskou komisí. Právní úprava posuzování vlivů na životní problémy přináší i vlivem častých novelizací řadu aktuálních problémových otázek.

Náročnost tématu. S ohledem na nedávné značné změny v právní úpravě, které přinášejí řadu nových teoretických i praktických problémových otázek, hodnotím téma práce jako spíše náročně, byť oporu zpracování tématu poskytuje řada odborné a aktuální literatury. Téma práce dává prostor k vlastním úvahám a autorovi se daří na problémové otázky v práci reagovat a reflektovat tak aktuálnost i náročnost tématu.

Hodnocení práce. Téma diplomová práce je zachyceno ve čtyřech logicky na sebe navazujících kapitolách, úvodu a závěru práce. V první kapitole je vymezen institut posuzování vlivů na životní prostředí včetně jeho historického, mezinárodního a unijního kontextu. V další kapitole je pozornost věnována české právní úpravě, zejména její historické perspektivě a současnému vývoji. Část této kapitoly je pak věnována již platné a účinné právní úpravě, což ze systematického hlediska nepovažuji za vhodné a tuto část, která je určitým úvodem do platné právní úpravy, bych doporučila vyčlenit do samostatné kapitoly. V prvních dvou kapitolách převažuje popisný styl práce, což naopak vůbec neplatí o třetí a čtvrté kapitole, které jsou velmi kvalitním rozbohem platné právní úpravy s upozorněním na její problémy, vlastními stanovisky autora a návrhy de lege ferenda. Zejména oceňuji autorův rozbor vymezení navazujícího řízení. Závěr práce vypovídá o výborné orientaci autora ve zvolené problematice a o jeho schopnosti kritické tvůrčí analýzy.

Po obsahové stránce mám k práci jen velmi drobné připomínky. V práci je poměrně málo pozornost věnováno zjišťovacímu řízení, na s. 19 pak není zcela srozumitelně vysvětlena jeho podstata, zejména pak v případě tzv. „scopingu“. Osobně též v práci postrádám pozornost věnovanou připravovaným legislativním změnám, zejména pak vládnímu návrhu novely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jehož cílem je transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU, kterou se mění směrnice Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.

Posuzovaná diplomová práce se vyznačuje tvůrčím zpracováním. Autorovi se daří upozornit na aktuální problémy právní úpravy a hodnotit právní úpravu. Oceňují, snahu autora porovnávat různé názory odborné literatury na problémové otázky. Práce se obtížně hodnotí z hlediska komplexnosti zpracování zvoleného tématu, neboť autor již v názvu práce

naznačuje výběr určitých otázek právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí. Práce tak nezachycuje téma v celé jeho šíři, nicméně zvolené okruhy umožňují soustředit se na podstatné a aktuální aspekty právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí. Osobně postrádám v práci více prostoru věnovaného problematice zjišťovacího řízení. Drobné připomínky mám k formální stránce textu (např. drobné překlepy, v textu práce nejsou směrnice uváděny celým svým názvem, ale pouze číslem). Práce s literaturou je na odpovídající úrovni.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Ervína Pekaře jako výbornou až velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte zákon č. 256/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Vyjádřete se ke způsobu definování navazujícího řízení v zákoně č. 100/2001 Sb. a porovnejte ho s vymezením navrhovaným v návrhu tzv. transpoziční novely zákona posuzování vlivů na životní prostředí.

V Praze dne 12. prosince 2016

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
Oponent diplomové práce