

IMS FSV UK
Posudek na bakalářskou práci
U.S. Policy and the Gulf War
Nassim Kefi

Nassim Kefi se ve své bakalářské práci zabývá problematikou první války v Zálivu. Sleduje situaci v Iráku od počátku irácké agrese po vytvoření ochranných bezletových pásem na severu a jihu země na podzim roku 1991, s krátkým úvodním exkursem do historie předešlého irácko-iránského konfliktu.

V centru Kefiho pozornosti stojí otázka míry a vyváženosti americké politiky během této války a jí předcházející politické krize. Klíčovou otázkou pak je, zda byla válka nevyhnutelným trestem pro Saddama Hussaina a jeho nedemokratický režim, nebo spíše ospravedlněním pro „jestřáby“ americké zahraniční politiky k prosazení posunutí kurzu světové politiky jejich více konzervativním směrem.

Kefi hodnotí americkou politiku vůči režimu Saddama Hussaina pod zorným pohledem zejména knihy Hassana El Najjara „The Gulf War, Overreaction and Excessiveness“. Vidí iráckou invazi do Kuwaitu jako vítanou příležitost pro Spojené státy jak se zbavit irácké hrozby a domnívá se, že Spojené státy měli věnovat ještě více času vyjednávání s iráckým vůdcem. Méně kriticky však již zkoumá fakt zda byly nabídky Saddama na vyklizení Kuwaitu míněny skutečně upřímně.

Práce je v zásadě dobře strukturována. Autorovým problémem je místy nejasná argumentace a ne vždy dostatečně provedená kritika pramene (např. s. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 22, 25). Zdá se mi, že autor ne vždy přesně dokáže oddělit oficiální např. Hussainovu „propagandu“ od skutečné situace, ne vždy přesvědčivě zasazuje věci do patřičného kontextu (např. s., 13, 14). Na str. 27-28 se také odkaz v poznámce pod čarou 68 neshoduje s v textu uvedenými informacemi.

Navrhuji proto práci klasifikovat známkou **d o b ř e**.



V Praze 9.6. 2006