

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Petr Pojman, Protinacistický odboj v Bělorusku (1941-1944).** Bakalářská práce. Praha, FSV UK, 2008. Stran 58.

Autor projevuje dlouhodobě zájem o běloruské prostředí a historickou tematiku. Zvolil ovšem značně složité téma, které nemohlo být vytěženo a zpracováno v dostatečné šíři v textu, který má omezený rozsah odpovídající bakalářské práci.

Východiskem výkladu se stal soubor knižních i časopiseckých prací prezentovaný v závěrečné bibliografii, vyznačující se určitou nesystematičností v udávání nebo naopak absenci vydavatelských údajů, není také zcela jasné, nakolik autor půracoval s edicemi dokumentů. Jako problematičtější se mi však jeví to, že autor v úvodu alespoň stručně neupozornil, podle jakých kritérií příslušné tituly vybral, proč byly jiné opomenuty apod. Naskýtala se přitom příležitost zamyslet se nad vývojem výkladu o příslušném tématu v běloruské odborné literatuře let 1945-1991 i pozdější a souběžně i nad zjednodušujícím způsobem výkladu a účelově-propagandistickým využíváním této problematiky.

Autor dal přednost chronologicky členěnému výkladu, ve kterém sleduje fenomén běloruské partyzánské války v průběhu jejího tříletého vývoje, dvě kapitoly mají charakter věcně zaměřených exkursů a přidán je i soubor příloh. V textu se podařilo především, byť v nutné stručnosti, vylíčit kvalitativní i kvantitativní změny, které běloruské partyzánské hnutí prodělalo. Autor také naznačil složitost a nejednoznačnost vztahu partyzánů a civilního obyvatelstva i spory, které byly vedeny mezi vojenským a bezpečnostním aparátem o udržení kontroly nad partyzány. Je škoda, že jen krátké zmínky byly věnovány existenci samostatně organizovaného polského partyzánské hnutí. Aspoň stručně mohla být komentována skutečnost, že v Bělorusku nevzniklo na rozdíl od sousedních zemí (Polska, Ukrajiny a Litvy) partyzánské hnutí protisovětské orientace.

Oceňuji autorův pokus obohatit text práce třemi rozhovory s pamětníky, zvláště když se jednalo o osoby velmi rozličného sociokulturního profilu a zařazení. Pokud by však autor chtěl pokračovat v detailnějším průzkumu tematiky, bylo by třeba důkladněji promyslet metodiku práce. Práci doručuji k obhajobě a přikláním se k hodnocení známkou velmi dobře.

V Praze 9. června 2008

