

## Oponentský posudek ne rigorózní práci

Soni Sedláčkové

„Kontrola koncentrací v EU – vybrané otázky.

**Kontrola koncentrací v právu Evropského společenství a kontrola spojování soutěžitelů v právu České republiky.**

**Procesně právní aspekty“**

Autorka se zabývá tématem velmi důležitým pro pochopení rychle se rozvíjejícího soutěžního práva. Paralelně sleduje výklad a dopady změn v jeho komunitární úpravě i v úpravě české, vycházejíc z ověřené potřeby souladu obou systémů. Přestože jsou od sebe v zásadě odděleny, jejich plynulé fungování vyžaduje určitou vzájemnou prostupnost popř. jistou stejnorodost prostředí, v nichž probíhají povolovací a vyšetřovací správní řízení. Hluboká sonda do specifického způsobu koexistence obou systémů na základě analýzy nařízení Rady a Komise a jejich novel resp. Zákona o ochraně hospodářské soutěže a jeho novel, kterou podává, zřetelně obnažuje jednotlivé problémy a úspěšnost snah o jejich řešení. Závěr práce je pak vyústěním získaných poznatků.

Práce je členěna logicky přehledně, využívá obvyklých metod vědecké práce průběžně odkazuje na prameny, i když řada literárních odborných děl v důsledku vývoje materie postupně pozbývá – jak autorka připomíná – na aktuálnosti. Práce je psána srozumitelně a i terminologicky je v pořádku. V této souvislosti se naskýtají první otázky:

- Nakolik je opodstatněné pojmové rozlišení mezi „koncentracemi“ (v komunitárním právu) a „spojováním soutěžitelů“ (v českém právu)?
- Lze pokládat záměnu pojmu „podnik“ pojmem „soutěžitel“ po druhé novele ZOHS za přínos z hlediska shora zmíněného postulátu souladu obou systémů?

Další otázky, které nemají zásadní povahu:

- Je soudně přezkoumatelné překročení mezi uvážení jednak ze strany Komise, jednak ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, o nichž se hovoří např. v kap. 1.2.4?
- Ke kap. 2: jedná se skutečně o rozdělení „pravomocí“ a nikoli „příslušnosti“ (na základě nařízení ES!)?
- Jsou strukturální principy a práva účastníků v řízení před Komisí resp. před Úřadem (kap. 5) vynutitelné i v rovině základního (evropského resp. národního ústavního) práva na řádnou správu (good administration)?
- Jak si autorka vysvětluje absenci nezávazných opatření („soft law“) v praxi našeho Úřadu?

Předložená rigorózní práce splňuje všechny předpoklady vyžadované Rigorózním řádem PF UK pro práce tohoto typu a proto ji **doporučuji** k obhajobě v rámci Státní rigorózní zkoušky.

V Praze 25. listopadu 2007

JUDr. Ing. Jirí Zemánek, CSc.